

# ZIEMIANIN

PISMO POŚWIĘCONE

## RÓLNICTWU I PRZEMYSŁOWI.

*Lipiec*  
POSZYT VII. CZERWIEC.



POZNAN.

Nakład Redakcyi. Druk N. Kamińskiego i Sp.

1850.

**P**ismo ZIEMIANIN wychodzi lgo każdego miesiąca w poszytach około sześciu arkuszy. Może być zapisywane na wszystkich urzędach pocztowych i w znaczniejszych księgarniach. — Cena w prenumeracie półrocznej talarów trzy, a za granicą z podwyższoną ceną w miarę odległości porto pocztowego; — korespondencye nadsyłają się franco pod adresem: *Drukarnia N. Kamińskiego i Spółki w Poznaniu*, albo pod adresem: *Wolniewicza w Dembiczu pod Środą i Wojciecha Lipskiego w Lewkowie pod Ostrowem*.

---

**P**onieważ niektórzy prenumeratorowie ZIEMIANINA użalają się, że nieotrzymują wszystkich poszytów, przeto zwracamy ich uwagę, że w takim razie mają się upominać u ekspedycji pocztowych, u których się zapisali, a gdy to nie pomoże, dopiero u Urzędu Głównego pocztowego w Poznaniu. Kto jednak uda się do nas na piśmie, za tego chętnie podamy zażalenie do Urzędu pocztowego. Bez pisma zaś uczynić tego nie możemy, gdyż nasze zażalenie przynajmniej na czemś oparte być musi.

*N. Kamiński i Spółka.*

---





## XXV.

### **o pomnożeniu łąstwem i niekosztownem nawozów.**

Jakkolwiek w pierwszym i czwartym poszycie Ziemia-  
nina obszernie o pognojach rozprawiano, źródło materyi  
tój atoli nietak łatwo wyczerpnięte być może, i zape-  
wne nie zaszkodzi, iż w tym względzie doświadczenie me  
z własnej i sąsiadów moich praktyki przytoczę. Chociaż  
nie ulega wątpliwości, iż w wzmiankowanych rozprawach  
przytoczone, wyżej wymienione przykłady z korzyścią do  
praktyki zastosować się dadzą, są przecież niektóre z nich  
wymagające nakładów pieniężnych i rąk przy gospodar-  
stwie nieodbycie potrzebnych, drugie zaś nowością swą  
dotąd mało praktykowaną, mniej majątnych rolników za-  
straszają. Dla tego było celem niniejszej pracy mojej;  
środko fabrykowania łąstwego i pomnażania mierzwy,  
prawie przy każdej większej posiadłości wiejskiej w wiel-  
kiej ilości się znajdujące wskazać i takowe, bez wielkiej  
straty czasu i z małym kosztem urzeczywistnić. Naprzód  
co do mineralnych nawozów: najpowszechniejszy i pospo-  
licie przy każdej wiosce się znajdujący jest margiel, któ-  
ry w okolicy tutejszej, składa się powszechnie z troja-

kiego rodzaju: z marglu gliniastego czyli gliny marglastej, marglu wapiennego i marglu torfowego.

O glinie marglastej, artykuł w czwartym poszycie Ziemianina obszernie traktujący, o mało wszystko wyczerpał co nadmienićby można, mylnie atoli w nim wyrzeczone jest zdanie, iż ledwo kilka obywateli w Prusach zachodnich, tym sposobem chwyci się mierzwienia. Co do powiatu Chojnickiego, mało w nim jest posiadzieli większych dóbr ziemskich, którzyby już albo całkowicie, albo przynajmniej częściowo posiadłości swych nie wymargłowali, dużo nawet i gburów w tém względzie naśladuje dziedziców większych; korzyści zaś ztąd wynikłe, prawie każdemu u nas znane. Przy tym wielkim zysku, przy którym praca około nawozu marglu się wynadgradza, postrzegliśmy przecie, iż on tam, gdzie role ciepłe i w dobrej kulturze od dawna się znajdowały, żadnego wpływu większego na urodzajność nie wywarł, i iż plonowi ziemniaków jest szkodliwy. Przeto doświadczeni w tym względzie rolnicy, marglują tylko już tyły ról swoich, lub zimne i piaszczyste miejsca, gdzie dotąd kultura albo mało skutkowała, albo jęj jeszcze wcale nie było; zostawując sobie w każdym polu ziemię dobrą i już ukulturowaną, do sadzenia ziemniaków. Dodać także jeszcze muszę, iż wspomniony zły wpływ w pierwszych latach po marglowaniu spotrzędz się nie daje, dopiero tylko po upłynionych kilku latach, kiedy rola się bardziej z marglem pomiesza, swoje złe skutki on wywiera. Na lekkiej piaszczystej roli, skutków tych mniej doznawano.

Co do marglu wapiennego, podzielam także zdanie autora, iż ostrożnym być wypada w używaniu go, ponieważ zbyt duża ilość takowego dodana roli, zupełnie na wiele lat pole zepsuć może. Biegłość w chemii atoli do tego nie jest wcale tak potrzebną, przeciwnie w Pomeranii wszędzie, tam gdzie na glinie marglastej zbywa, nie tylko dziedzice włości, ale i chłopci bez doznania szkody używają marglu wapiennego. A iż nawóz takowego, tak zbyt niebezpiecznym niejest i także na piaszczytą rolę z korzyścią używanym być może, tego naocznie doświadczyłem i widziałem tę samą skuteczność z niego, co i



z gliny marglastej. Każdy margiel bowiem prócz rodzaju torfowego, mimo udowodnienia różnych chemików, części mierzwiące mu przypisujących, jest bardziej drażniący i rozgrzewający, niż mierzwiący. W okolicy tutejszej wszyscy rolnicy są téż tego zdania i każdy z nich, pole margluje i zarazem mierzwi gnojem. Na mórę pruski, wywozi się zwykle 2 fury marglu wapiennego. Ztąd wynika, iż na zimne i mocne role, których powierzchnia niepotrzebuje części gliniastych do naprawy, daleko taniej i prędzej przez nawóz marglu wapiennego, osiągnie się ten sam cel polepszenia roli, jak przez glinę marglastą. Słyszałem także od doświadczonych rolników, iż role przez margiel wapienny zepsute, powtórny marglowaniem gliną marglastą i nawożeniem torfu do zupełnej urodzajności, znowu doprowadzono. Właśnie tam, gdzie kupki marglu wapiennego przez zimę leżały, robotnik rozrzucający takowy zupełnie ziemię od onego oczyścić musi, ammoniak bowiem tworzący się w nim, w za wielkiej ilości w tém miejscu znajdujący się, łatwo plon zboża pierwszego niszczy. Najlepszy margiel wapienny jest ten, który się z skorup muszłów przedpotowych składa. Jest jeszcze także w okolicy tutejszej rodzaj marglu piaszczystego, kamieniastego, którego na role orne, często z dobrym skutkiem używają i który, dużo wapiennych kamyczków w sobie mieści.

Trzeci rodzaj marglu torfowy, jest najużyteczniejszy i najbardziej każdy gatunek roli naprawiający. Najskuteczniejszym się on jednakowoż okazuje na roli gliniastej, wielką ilość żelaznych części (niedokwas żelaza) jęj nieurodzajność sprawujących posiadającej, która przez czerwony kolor i rudę w swoim składzie, a prócz tego przez brak wegetacyi zwykle się odznacza, i na której inne mierzwienie bezużytecznem bywa. Pewne dobra posiadające dużo takowych ról i gołych gór, na których wszelka inna kultura dotąd nie skutkowałą, najobfitsze teraz plony, przez używanie marglu torfowego zbierają. Gatunek ten marglu, znajduje się zwykle w łakach w wielkich składach i szkodę tę, która się w tém miejscu przez kopanie dołu wyrządza, stokrotnie wynadgradza. Trans-

port takowego, najskuteczniejszym bywa w porze zimy przy tęgim mrozie, w tym czasie bowiem, łąka się nie psuje wozami i tratowaniem koni, rólNIK zaś zwykle w ten czas tą i podobną pracą jedynie zająć się może. Ponieważ części wapienne tej ziemi w znacznej ilości się znajdują, łatwo więc każdy, zwłaszcza kiedy ona uschnie, takową od innego torfu odróżnić może, próba tego marglu jak i wszystkich innych rodzajów jego, odbywa się kwasem saletrowym (Scheidewasser) lub także i tęgim octem.

Z wielką korzyścią także, w tutejszej okolicy potrzebowany jest, rodzaj sztuczny mierzwienia, bardzo rozpowszechniony. Fabrykuje on się następnym sposobem: na 10 morgów roli bierze się 10 fur gnoju chlewnego, 20 fur mułu, 20 fur gliny marglastej; to w jedną kupę złożone, ługami niżej przytoczonymi oblewa się. Pierwszy ług składa się z 80 funt. soli bydłczej albo 40 funtów soli glauberskiej, w 80 kwartach wody rozpuszczonej.

Drugi ług robi się z 30 funt. sody albo 10 szefli popiołu z drzewa, w wodzie rozpuszczonego.

Trzeci ług: na 80 lub 100 kwart wody, z którą się 11 funtów kredy na proch ztartej i 11 funtów gnoju bydłczego zmieszało, dolewa się 10 kwart kwasu siarczanego (Vitriol, Schwefelsäure).

Po każdym oblaniu ługiem, kupa ta mierzwy 2 lub 3 dni nienaruszona stoi, poczem przerobiona, 6 do 8 dni takowy w niej skutkować musi. W przeciągu dni 14, można tak zgotowaną masę na polu rozwieść, jeżeli jednakowoż ma być należycie skuteczną, musi się bezpośrednio zasiewu dotykać, albo blisko niego być umieszczoną.

Drugi sposób, który częstokroć służy do pomnażania gnoju jest torf, o mało niewszędzie się obficie znajdujący. Chociaż ze względu użycia tego nawozu, u wielu rólNIKÓW różne są zdania, któreby po części przesadami nazwać można, uczy nas przecież doświadczenie, iż roztrośnie użyty, nietylko co do ilości, lecz i także użytecznie na kulturę, zwłaszcza cieplej, a mianowicie piaszczystej roli działa. Gospodarze tutejsi wożą go albo podobnie jak margiel w jesieni i zimie, w kupki rzędami na pole



zwykle pod żyto; a gdy przez działanie atmosfery i słońca, dosyć skruszyć i większej części kwasu mu właściwego się pozbędzie, rozrzucają go i lekko pognoiwszy przyorują. Rodzaj ten gnojenia, może być tylko na gorącej i piaszczystej roli skutecznym, niepodobnem bowiem jest, ażeby on się li przez tę operacyą i w tak krótkim czasie, kwasu i żywicy ziemnej, w którą tak bardzo obfituje, zupełnie pozbył. Inni zaś wożą go w owczarnie, przed chlewy i w miejsca podwórza, w które ścieki z gnojów spływają. Tu gnojówką, uryną bydlęcą przesiąklszy i ammoniak w niej się mieszczący pochłonawszy, staje się torf dobrym nawozem, wielce ziemię użyźniającym; a zwłaszcza na płoń ziemniaków, szczęśliwy wpływ wywierającym. Trzeci zwyczaj, gromadzenia go w kupy wielkie na polu, zwykle po 12 lub 15 kroków szerokie, a do 13 lub 30 kroków długie i prześciełane gnojem końskim lub owczym, lepszym jest ze względu na pozbycie się części szkodliwych, jak najpierwszy. Kupy takie, nie muszą być zbyt wysokie, dla działania skutecznego słońca i atmosfery na nie, zwykle się składają z 3 lub 4 warstw torfu cienką warstwą gnoju oddzielonych, która, jeżeli torf dobrego jest rodzaju i gnoju nieżałowano, po przerobieniu powtórne, które jest koniecznie potrzebnem, łatwo grzeją się i kruszeją. Dobrze jest także, kiedy kupy tym sposobem urządzone, jeszcze gnojem się okryją. Niektórzy obywatele, przesypują warstwy te jeszcze niegaszonem wapnem, które bez wątpienia, do polepszenia całkiej masy się przyczynia.

Torf po mniejszych błotach, ze zgniłych warstw mechu tam rodzącego się powstały, zwykle lepszy bywa od torfu w bagnach dzikich, gołą po części powierzchnią się odznaczających; ale i z takich pierwszą warstwę czystego torfu na stopę grubą, zamiast mierzwy poniekąd używałem: dobre ziemniaki a później owies, na roli tak nawiezionój, bez dodania innego gnoju zebrawszy.

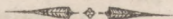
Po trzecie, co się tyczy organicznych nawozów, to bory należące do posiadłości wiejskich lub im przyległe, dostarczają także wielką ilość surrogatu, do pomnożenia gnoju, przez iglicze i mech w nich się znajdujący.

Pierwszy mieszczący w sobie wiele użyźniających części, przy braku podścielki pod bydło, w gospodarstwie takową zupełnie zastąpić może. Drugi będąc częściowo z pierwszym pomieszany, niestosuje się wprawdzie do użycia takiego, lecz na rozmiar wielki potrzebowany, tworzy z wszystkich tu przytoczonych środków, największą ilość bardzo dobrego gnoju. Mech powierzchnią ziemi w lasach okrywający, szufluje się zwykle w porze jesiennej, lub wiosennej kiedy jeszcze mokry, lub w lecie po rześistym deszczu na kupy, łopatami płaskimi z drzewa twardego zrobionemi. Do téj roboty, więcy zręczności jak siły wymagającej, można użyć dziewcząt i chłopaków, którym się zwykle nie tak wielka jak chłopom dniówka płaci. W niektórych miejscach, używają przy téj pracy grabi, lepsze atoli od nich łopaty, ponieważ takowemi i części pod mchem już zgniłe i niejaki sam przez się rodzaj mierzwy tworzące, zabierają się, kiedy pod grabiami ta najlepsza część się wymyka. Kupy w lesie, zwykle szuflują się tak wielkie, iż z nich dwie lub trzy, furę napęlnią. Mech tak nagromadzony, zostawia się zwykle na późną jesień lub zimę do wożenia, kiedy innéj roboty niema, albo dla mrozu, się inną trudnić nie można, i wozi się także w kupy wielkie, podobne do torfowych wyżej wzmiankowanych, na pole. Tak złożony i co warstwa chociaż i na łokieć gruba, gnojem mokrym prześcielony, bardzo łatwo chociaż w mrozie wożony, grzeje się i w masę zamienia, którą nietylko na pierwszy rzut oka, każdy rozsądny za dobrą i pożyteczną osądzi, lecz która także, na obmierzwienie znacznego obszaru pola wystarczy. Powierzchnia i strony tych wałów zwykle się gnojem obkładają, a jeżeli w zimie zwiezione, dużo śniegu im się grzać niedozwalającego zawierają, to przerobienie pojedyncze bez dodania gnoju, już do téj operacyi jest dostateczne. W owczarnie w jesieni lub lecie po wywiezieniu gnoju, w wielkiej ilości umieszczony, w krótkce ten sam kształt i własność przybiera, a co do skutku, blisko mierzwie z słomy się równa. Szkoda przez odbieranie iglicza i mchu lasom wyrządzona, niemoże być znaczna, zwłaszcza tam, gdzie się z wyrosłych chojek



składa, takowe albowiem swe korzenie czasem i na trzech chłopów w głębią ziemi wpajające, z niżej położonych żyźniejszych pokładów ziemi pożywienie biorące, przy kopaniu bursztynu często znalazłem. Przez uprzątanie mchu, zapobiega się nietylko mnożeniu gąsienic szkodliwych drzewu, tam swój płód składających, ale i ogniom, tak często lasy niszczącym, które nieznalazłszy żywiołu, szerzyć się nie mogą.

*Józef Potczyński.*



## XXVI.

### ● uprawie rzepiu. \*)

Niebędę się wdawał w opis botaniczny téj rośliny aż nadto znanéj dobrze, aby podobnego potrzeba opisu, nadmienię tylko, że rzep wielki czy zimowy czy latowy z gładkimi, brukwiannemi liśćmi należy do familii kapusty i brukwi; (nazywa się *Brassica oleracea laciniata*, *Brassica napus*; po niemiecku Raps, po holendersku Colsed, po angielsku Coleseed, po francusku Colsat tj. niem. Kohlsaar); przeciwnie mały rzepik czy zimowy czy latowy z chropowatym niegładkiem liściem i w franze zakończonem należy do familii rzepy; rzep wielki i rzepik mały są to przeto dwie odmienne od siebie rośliny. Przedewszystkiem mówić będę o rzepiu wielkiem, który od dawnych czasów najgłówniej w Holandyi i Belgii był

---

\*) Używają na oznaczenie téj rośliny kilka rozmaitych nazw zupełnie niewłaściwych; takimi są niewłaściwe: Raps, Rzepak, Rzepnik. Najwłaściwsze nazwisko jest: rzep, rzepik. Rzep oznacza wielki rzep, do czego dodać trzeba rzep zimowy albo latowy; tak samo rzepik oznacza mały rzep, do czego dodać trzeba rzepik latowy lub zimowy.



uprawiany, a dopiero przy rozpowszechnieniu płodozmien-  
nego gospodarstwa przeniosł się do Niemiec i do Polski;  
a dotąd jeszcze u nas nie jest o tyle rozpowszechniony,  
o ile zasługuje tak przez swą wysoką cenę jako też przez  
znaczny plon. O plonie niemożna nic ogólnego powie-  
dzieć, ale cenę rzepiu porównywałem z ceną pszenicy  
przez ostatnie 20 lat i taki otrzymałem wypadek:

rzepiu cena szefla pruskiego . . . 15 złp. 13 grp.

pszenicy cena szefla pruskiego . . 11 złp. 1 grp.

czyli w ogólności przez dwadzieścia lat cena szefla rze-  
piu tylko dwa razy była niżej 12 złp., a przez ośmnaś-  
cie lat była wyżej 12 złp. z ceną najwyższą w jednym  
roku 21 złp., a najniższą 10 złp.; przeciwnie cena psze-  
nicy była przez trzynaście lat niżej 12 złp., a w ciągu  
20 lat miała cenę najwyższą po 25 złp. a cenę najniż-  
szą po 8 złp. za szefel. Ta przewyżka ceny rzepiu nad  
cenę pszenicy i ta mała zmienność ceny rzepiu a wielka  
zmienność ceny pszenicy, przemawiając dostatecznie za  
uprawą rzepiu, który jak poniżej zobaczymy nie wyklu-  
cza bynajmniej uprawy pszenicy, ale takową obok siebie  
dozwala i powiększa jej plon. We wszelkich bowiem  
płodozmianach jednogłownie wszyscy gospodarze sięją psze-  
nicę po rzepiu, i żadnej innej rośliny (prócz wyjątkowo  
jęczmienia zimowego) nigdy po rzepiu bezpośrednio w ża-  
dnym kraju niesiewają. Rzep zajmuje przeto miejsce ugó-  
ru czystego i jest tak nazwanym przedpłodem; po  
rzepiu przypadająca pszenica niejest wprawdzie tak bujna  
i wyrosła jak na czystym ugórze i na świeżej mierzwie,  
ale jest za to czystsza i pewniejsza, a osobliwie nie po-  
lega i nie kładzie się tak jak na świeżej mierzwie.

Ziemia, na której się rzep udaje jest w ogólności tak  
nazwana pszenna ziemia, czyli podług klas przyjętych u  
nas w bonitacji I. i II. klasa; na III. klasie lit. *a.* już  
się zwykle rzep wielki zimowy chociaż przy wielkiej kul-  
turze nieudaje; za to na tej klasie ziemi udaje się i jest  
pewniejszy mały rzepik zimowy i latowy. Na IV. klasie  
lit. *c* czyli na tak nazwanych murszach; torfiatych grun-  
tach i podartych łąkach udaje się jeszcze rzep wielki do-  
kładnie, byleby spód tej ziemi był przepuszczający, od-

ciek wody zbyt znacznej możliwy, a przytém wymaga silnej i gorącej końskiej lub owczej mierzwy. W ogólności rzep wielki potrzebuje świeżej mierzwy i suchego położenia; wilgoć zimowa i pozimowa najwięcej mu szkodzi i częściej wymoknie i wygnije od wilgoci, aniżeli wymarźnie od mrozów; lubo częstokroć gospodarze niedoświadczeni biorą jedno za drugie; to jest gdy od wilgoci wygnije, sądzą, że wymarzał. Rzep wielki wymaga troskliwej, dobrej i szczególnie głębokiej uprawy, albowiem zapuszcza korzeń pionowo w formie cylindra do 10 cali w ziemię; jeżeli natrafi korzeń na twardą ziemię, zagina się na bok, ale w tym razie roślina jest nędzniejsza i prędzej wymarznieniu podpada. Z tego powodu rzep w zwykłym u nas używanym płodozmianie wymaga koniecznie czystego ugóru, aby był czas do uprawy roli, którą trzeba trzy a częstokroć i cztery razy przewrócić; roboty na wiosnę powinny się dla tego wcześniej rozpocząć, aby czas wystarczył, w ciągu którego rolaby od jednej órki do drugiej przegnić mogła, a chwasty niszczały, bo od wykożenienia ich zawisł po większej części większy lub mniejszy zbiór. Tylko w gospodarstwach w wysokiej od dawna kulturze będących można przed rzepiem siewać wikę na zieloną paszę bez uszczerbku dla rzepiu; są też płodozmiany, które także naznaczają rzepiowi miejsce:

- 1) warzywo na mocnej mierzwie,
- 2) jęczmień z koniczyną,
- 3) koniczyna dwa razy skoszona,
- 4) koniczyny jeden pokos; potem uprawa pod rzep i pół gnoju,
- 5) rzep i t. d.

Jednakże tej kolei zachwalać niemożę, ponieważ od sprzętu koniczyny drugoletniej (około 15. czerwca u nas) aż do siewu rzepiu w pierwszych dniach sierpnia, jest tylko siedem tygodni, w którym to czasie rola niezawsze da się dokładnie uprawić, osobliwie jeżeli koniczyna w drugim roku przerzedziła, zostawia po sobie perz i chwasty; jednakże przy wysokiej kulturze koniczyna drugoletnia jest jeszcze dobra i rolę po sobie zostawia czystą i natenczas pognój połowiczny jest dostateczny, który



przy słabszej kulturze byłby dla rzepiu niewystarczający. Widziałem także w Belgii gospodarstwo ogromny rzep produkujące w następnej kolei:

- 1) warzywo na mocnym pognaju,
- 2) jęczmień z czerwoną koniczyną,
- 3) czerwonej koniczyny dwa pokosy, po których na jedną skibę zasiana pszenica,
- 4) pszenica,
- 5) żyto na zieloną paszę i wika na zieloną paszę, pół gnoju lub pudreta położone pod rzep,
- 6) rzep,
- 7) pszenica,

U nas w wielkich gospodarstwach przy obszernych rozległościach niemożna przeznaczać  $\frac{1}{7}$  całego areалу pod rzep, tak jak w Belgii; ograniczyć się jeszcze musimy na obsiewaniu  $\frac{1}{14}$ ,  $\frac{1}{18}$ ,  $\frac{1}{20}$  lub  $\frac{1}{22}$  części ornego gruntu, stosownie jaki płodoziom mamy, czy na 7 pól, czy na 9, 10 lub na 11 pól cały grunt orny podzielony; w takim razie siewamy zawsze pół pola jednego, a zatem jeżeli mamy 7 pól, obsiewamy rzepiem  $\frac{1}{14}$ , jeżeli mamy 10 pól  $\frac{1}{20}$  i t. d. Przeznaczając zaś najwięcej  $\frac{1}{14}$  całego ornego gruntu najchętniej zostawiamy czysty ugór niczem nieobsiany przed rzepiem, aby rolę dokładnie uprawić i wyczyścić i to zdaje mi się być najstosowniejszym dla stopnia kultury, na jakim nasze gospodarstwo dziś dopiero stoi; to jest, aby przeznaczyć najwięcej  $\frac{1}{14}$  część ornego gruntu (przyjmując areal na folwarku większym na 1,400 mórg, przypada 100 mórg pod rzep, co już jest bardzo znacznym obszarem), i aby zostawić przed rzepiem ugór czysty i dać mu pognój całkowity, to jest dziesięć fur czterokonnych gnoju owczego lub końskiego na jedną morgę. Przykład takiego płodozmianu możemy dać następny:

Siedem pól jest na tym folwarku: dajmy na to, każde pole ma 150 mórg, z tych przeznacza się 75 mórg pod rzep i każde pole rozdziela się na dwie połówki jak następuje:

- |                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| I. a) warzywo na mocnym pognoju,    | b) ugór z mocnym pognojem pod rzep, |
| II. a) groch i wika,                | b) rzep,                            |
| III. a) oźmina,                     | b) oźmina,                          |
| IV. a) owies lub jęczmień,          | b) jęczmień,                        |
| V. a) biała koniczyna lub czerwona, | b) czerwona koniczyna,              |
| VI. a) pastwisko,                   | b) pastwisko,                       |
| VII. a) oźmina.                     | b) oźmina.                          |

(Temu płodozmianowi miałbym tylko do zarzucenia, że kładzie świeżą mierzwę pod warzywo, co jest oczywiście stratą, bo u nas tylko pod oźminę takową kłaść należy.)

W Holandyi, Belgii i nad Renem sieją rzep gęsto na rozsądę na ogrodowym kawale gruntu, a sprzątnąwszy pszenicę, lub jęczmień rychły uprawiają pod rzep, który potem z rosady przesadzają, albo na zimę około św. Michała, albo dopiero po zimie; takim sposobem nietylko nie tracą jednego roku na czysty ugór, ale prócz tego nie są wystawieni na wymarznienie rzepiu, ponieważ rozsądę tę sieją i w zaciszu i w czasie mrozów przykrywają matami ze słomy. Takie wszystkie jednak nadzwyczajne sposoby niemogą się udać na wielką skalę w naszym klimacie przy niskiej kulturze; tam gdzie rzep przesadzają przed zimą albo po zimie mają małe obszary pól, ogrodową uprawę, a ręk podostatkiem na zawołanie za pół franka czyli za dwadzieścia cztery grosze polskie dziennie (płaca, która u nas za niską uchodzi); łatwo im jest więc przesadzać rzep; u nas zaś przy niedostatku ręk przesadzać rzep na przestrzeni 75 mórg jest niemałą pracą. Próby, które w tym względzie robiłem na małych kawałach doprowadziły mnie do tego przekonania, że rzep przesadzany u nas około 1. października jest słabszy od nieprzesadzonego i łatwiej wymarza; w r. 1849. wymarzał mi tylko przesadzany, a nieprzesadzany całkowicie się utrzymał; po zimie tegorocznej przesadzałem rzep, ale wszystkie rośliny przesadzane są słabsze i meiżej mają stręków. Przesadzanie odbywa się najlepiej



w ten sam sposób, jak się przesadza brukiew lub kapusta; wyradlają się dobrze radlonki i na grzebieniach radlonek w odległości 3 cali od siebie sadi się rzep robiąc pierwój pręcikiem dziury, a utykając ziemię palcami. Opiszę postępowanie, które mi się zdaje najwłaściwsze w uprawie rzepiu i przy którym jak wiem z kilkoletniego doświadczenia rzep się jak najlepiej udaje. Sieję rzep na czystym ugorze, który poprzedzał w ostatnim roku owies na pięcioletniej mierzwie, tak, że ugor jest w sześćioletniej mierzwie; pierwszą orkę daje o ile możności najgłębszą zwykłemi pługami, to jest na ośm cali w drugiej połowie lub ku końcowi maja, i włóczę żelaznemi bronami zaraz po zoraniu, najdłużej w dni kilka. Rola ta okrywa się w tym czasie prędko chwastami mianowicie gorczyzką, łopuchą, hołdrychem (*raphanus raphanistrum*) tak, że w ciągu trzech tygodni rola ta jest zupełnie zielona i przepuszczona; około 15. do 20. czerwca wywożę mierzwę owczą i końską licząc dziesięć fur czterokonnych wysoko naładowanych na morgę magdeburską i po staranném rozrzuconiu w ten sposób przyoruję głęboko, iż za każdym pługiem idzie chłopak z widłami i ściąga w wyoraną bruzdę gnój z następnej skiby, co niezmiernie ułatwia i orkę i dobre przykrycie gnoju; tam zaś, gdzieby pomimo tego gnój sterczał, ma jeszcze człowiek idący za pługiem dosyć czasu weisnąć takowy pod już zorane skiby. Po ulegnięciu się powtórnej orki może w tydzień, włóczę jeszcze tę powtórna orkę o ile możności po deszczu i znów w przeciągu trzech tygodni rola okryje się bujnemi chwastami siłą mierzwy już pędzonemi. Po upływie trzech tygodni to jest około 7. do 12. lipca radłę drobno, lecz niezbyt głęboko (dla tego, że wyrzuciłbym głębokiem radleniem całkowity gnój na wierzch i dla téj saméj przyczyny, niemożna zamiast radlenia orać w poprzek) rolę pod rzep, i kilkakrotną włóczęką doprowadzam ją do pożądanego stanu. Między 12. lipca a 1. sierpnia w ciągu trzech tygodni rola się po raz trzeci okryje chwastami acz w mniejszej ilości, które ostateczna orka zupełnie zniszczy. Czas siewu jest w ostatnich dniach lipca lub w pierwszych dniach sierpnia

(najpóźniej do 7. sierpnia); uważać należy na deszcze, które w tym czasie zwykle gwałtownymi ulewami spadają, lepiej więc siać po deszczu, jak przed deszczem, bo ulewa zbija mocno ziemię tak, że się formuje skorupa, która bardzo szkodzi wschodzącemu rzepiowi, bardziej aniżeli innym gatunkom zboża. Nieuważanie na tę okoliczność staje się częstokroć przyczyną lichego stanu rzepiu i lepiej jest nędznie wschodzący rzep pod skorupą zaorać (jeżeli jest jeszcze czas) i na nowo zasiać jak oczekiwac, iż się poprawi. W ogólności sieją rzep jeszcze u nas ręką, czego jednakowoż zachwalać niemożna, gdyż jeżeli każde ziarno potrzebuje regularnego siewu, to rzep potrzebuje tak regularnego, żeby każda roślina miała mniej więcej 3 lub 2 cale □ do wzrostu. Órkę na siew uskuteczniłam w składy ośmio lub dziesięcioskibowe i bronuję takową; a po zbronowaniu małym radełkiem wyradlałam wąskie radlonki na sześć cali tylko szerokie wzdłuż każdego składu tyle, ile ich się na składzie zmieści np. ośm; radlonki te nie są głębsze jak na trzy cale, są prowadzone o ile możności prosto, podług linii znacznikiem zrobionych a dla ułatwienia prowadzi chłopak konia z przodu a oracz tylko trzyma radełko: w takie radlonki wjeżdżam siewnikiem małym w formie taczki z bębniem, w którego przepasie są otwory do wyrzucania ziarna; otwieram dwa największe otwory i sieję tylko dwoma otworami; kółko siewnika idzie środkiem radlonki a zatém i ziarno tamże pada. Niektórzy sieją tylko siewnikiem w liniach znacznikiem poznaczonych, lecz ja się przekonałem, że nigdy oracz niepoprowadzi linii bez żadnego zboczenia, prócz tego ziarno wysypujące się nagle lubo lejek dochodzi prawie do samej ziemi zawsze z taką siłą odskakuje na ziemi, że się na boki dostanie; ztąd linie zasiane siewnikiem tylko podług znacznika nie są nigdy zupełnie proste, w radlonkach zaś zupełnie są proste; lecz głównie dla zapobieżenia innej niedogodności sieję rzep w radlonki. Siejąc bowiem tylko w linii znacznikiem zrobione, dostaje się rzep zupełnie na wierzch ziemi, gdyby kto chciał w tyle za siewnikiem zagrabiąć lub przysypywać te linije, wyrzuciłby ziarna z linii i rzep

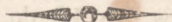


niepowschodziłby rzędami prostemi. Miałem zaś takie doświadczenie w jednym roku, że zasiany 3. sierpnia rzep siewnikiem w linije znacznikiem zrobione niepowschodził równo i całkowicie prędzej aż dopiero około 27. sierpnia, gdyż była wielka posucha i ani kropli deszczu przez ten czas niepadało, a zatem większa połowa ziarn, które na wierzchu na gołej ziemi leżały, niezeszły aż dopiero 27. sierpnia po pierwszym deszczu; ztąd wszystkie te rośliny, które zapóźno zeszyły były za słabe, aby przetrzymać zimę, wymarły i rzep był niezmiernie rzadki. Siejąc zaś w radlonki siewnikiem posyła się dwie kobiety z grabiami za siewnikiem, które prozkami czyli tyłkami od grabi spychają lekko ziemię z grzebieni w radlonki, tym sposobem przysypują ziarno rzepiu świeżą ziemią nieruszając go z miejsca, gdyż ziarno leży w najgłębszem miejscu radlonki; rzep także powschodzi prędko i równo i rzędami zupełnie prostymi. Siejąc ręką rzep trzeba go także siać pod skibę, a nie na wierzch; z dziesięcioletniego doświadczenia wiem, że rzep zasiany pod skibę byleby tylko jak najmilej był przyorany wydaje rośliny mocniejsze i równiejsze; oraz siew wschodzi wcześniej i równiej. Zasiany zaś na wierzch przy wielkiej suszy wschodzi nierówno i późno; a jeżeli przez deszcz zrobi się mocna skorupa, korzenie delikatne młodej rośliny nie idą pionowo w głąb ziemi tylko zakręcają się w bok na powierzchni, a tak dalej rosnąc stają się bardziej na mróz wystawionymi. Co do ilości, jaką siać trzeba mylnie są podania Blocka, Schnea i innych, jakoby potrzeba na morgę 2 do 3 mecków lub 10 do 15 funtów siejąc ręką, a połowę tego siejąc siewnikiem. Mając wprawnego siebiarza dostatecznie jest 1 lub  $1\frac{1}{4}$  mecki na morgę, a siejąc w rzędy siewnikiem  $\frac{5}{8}$  mecki na morgę. Wiadomo bowiem, że wszystkie rośliny tego gatunku skoro mają miejsce, szeroko po wszystkich stronach wypuszczają gałęzie i że najwięcej jest strków na bocznych gałęziach, siejąc zaś gęsto mamy tylko jedną słomkę cienką, która tylko u czubka ma kitkę strków mniejszych i z mniejszem ziarnem. Rzadko zasiany rzep ma mocniejsze rośliny na wszelkie przygody wytrzymalsze, daje więc

stręków i ziarno jego jest większe od sprzętu z gęsto zasianego.

Równie mylnie jest twierdzenie Kreyssiga: „że to ziarno, które się wykruszy na wozach w płótno w czasie zwózki z pola do stodoły odbierać należy do siewu, bo jest najlepsze, gbyż dojrzałe tylko wyłuskuje się z łatwością ze strączków.“ Strączki uszkodzone przez chrząszcze małego gatunku połyskuje się (*Nitidula aenea*), którego liszki przegryzają strączki oraz rośliny, których korzenie podjadki podgryzły usychają przed dojrzewaniem i te się najłatwiej wysypują; w rzepiu na płachcie okruszonym znajduje się przeto wiele ziarn wielkich, ale też wiele ziarn nikczemnych z strączków przedwcześnie uschłych, z tych ziarna nie są dobre do siewu; chcąc otrzymać najcieńsze i największe ziarno odbiera się albo przodek przy wianiu, albo przepuszcza się wolno przez młynek i odbiera się najcieńsze ziarno do siewu. Tyle na teraz o uprawie rzepiu; doprowadziwszy już do zasiewu tego ziarna; opiszę w poszycie na miesiąc wrzesień obradlanie takowego, wyrzucenie bruzd na takowym, oraz obhakanie go ręcznymi hakami po zimie w kwietniu, zgoła te trzy roboty około rzepiu, które są konieczne do jego należytego urodzaju i do zyskania z morgi magdeburskiej szesnastu szefli lub więcej zbioru.

W. A. W.





## XXVII.

### ZAKŁAD

**wyższy naukowy rolniczy w Pruszkowie**

przez

*Maksymiliana Dziegielowskiego.*

Prusków małe miasteczko leży na lewym brzegu Odry półtory mili od Opola. Wielki zamek wybudowany roku 1563., a urządzony teraz do więcej poziomych celów, bo zamieszkały przez zwolenników Flory i Wertumna, przytém zawierający muzea, audytorya, laboratorium chemiczne, modelarnię etc., był za czasów więcej marsowych siedzibą hrabiów Proskau, z których ostatni zginął w pojedynku po zdobyciu Szląska przez Prusaków, hr. Dietrichstein sprzedał całe dobra Fryderykowi W. za milion talarów. Ogromne te dobra rozpadły się w ciągu czasów na kilka amtów, z których amt Prusków zostawał długo w ręku oberamtmanów jako dzierzawa. Ostatni oberamtman p. Hanke w r. 1845. po ugodzie z fiskusem domeny odstąpił od dzierzawy, która w tém samem znaczeniu oddana została zakładowi rolniczemu w Pruszkowie przez rząd założonemu.

### *Pogląd ogólny.*

Rzadko które miejsce ma tak wyraźne piętno górno-szląskie jak Prusków. Grunt w ogóle zimny, sapowaty i źródlasty, nadzwyczajnie zmienny w przymiotach składowych, poczęści bardzo ciekawy w geognostycznym względzie (koło Opola ciągnie się ogromny pokład kredy-wapna, *Kreidekalk*) a z drugiej strony w zadziwienie i niechęć gospodarza wprowadzający, bo na niektórych wzgórkach zawiera z źródła i najtęższą glinę a w dolinie piasek. Wiosny zwykle zimne i niepogodne na takich gruntach wczesny zasiew jarzyn czynią niepodobny, a że jesienie nieraz bywają długie i piękne, wkorzenił się w tutejszych ludziach przesąd, że oziminy rychło zasiewać nie wypada, co bywa powodem, że bardzo często pierwsze i drugie mniiej więcej chybiać zwykły. Bliskość gór bywa powodem zmienniej temperatury i częstych gradobii. Żyto dojrzewa w przecięciu w drugiej połowie czerwca. W miejscach zasłoniętych udaje się wino, w otwartem polu kukurydza rzadko dojrzewa.

Ludność w okolicy jest znaczna; na □ milę przypada 4000—5000 dusz. Nie ma więc w ogóle braku na siłach roboczych, chociaż fabryki żelaza wiele rąk rolnictwu odbierają. Robotnik zwykle przebiegły i pojętny, ale do kradzieży skłonny i gnuśny, dla tego zaprowadzenie pracy na wymiar, wiele znajduje trudności. Cena produktów zwykle wyższa bywa niż w Wrocławiu.

Grunta pruskowskie wynoszące 3949 m. ciągną się półksiężycem więcej niż milę, aż do brzegu Odry; zawierają najlepszą glinę, i najlżejszy piasek, najpulchniejszą najżyźniejszą rędzinę, i sapy najniegodziwsze gospodarza w rozpacz wprowadzające. Ilość mórg wskazuje, że rozległość wzdłuż jest niestosownie wielka, dla tego też 5 znajduje się folwarków, których tylko dwa byłoby potrzeba, gdyby cała rozległość gruntów więcej była zaokrąglona.

Z całej téj rozległości wypada na pola

orne . . . . .	3006 mórg
na łąki . . . . .	388 -

---

do przeniesienia . . . 3394 mórg



Z przeniesienia . . . . .	3394 mórg
na samorodne pastwiska . . . . .	74 -
na stawy . . . . .	171 -
na zagajenia . . . . .	33 -
na drogi, rowy, podwórza etc. . . . .	157 -
Ogół . . . . .	3949 mórg

Budynki gospodarcze są w ogóle w dobrym stanie, zbywa im tylko na stosownem wewnętrznem urządzeniu, i dobrem pokryciu. Położenie budynków w Pruskowie nie jest zadowalniające, bo zanadto od siebie odległe utrudniają nadzór; gorzelnia szczególnie daleko jest od podwórza, czyni przewóz wywaru do stajen kosztowny i mozolny.

Gospodarstwo w Pruskowie, w chwili gdy przeszło w ręce zakładu w nienajlepszym znajdowało się stanie. Było to gospodarstwo na krój dawny, jednym słowem gospodarstwo dowolne bez wszelkiego systemu. Zdaniem niektórych naszych gospodarzy przeciwnieby o niem sądzić wypadało, bo ileż to razy usłyszeć można od tak nazwanych starych praktyków, że systemata należą do filozofii, a nie do gospodarstwa, że gospodarz o systematach nie wiedzieć nie powinien, że dawni gospodarze piękną zbierali pszenicę, a o systemach gospodarczych nie wiedzieli. Na to odpowiedziałbym, że system w terminologii gospodarczej znaczy tyle co porządek, a bez porządku nigdzie do niczego dojść nie można, a najmnień w gospodarstwie. Gospodarstwo dowolne jest wprowadzić ziemią obiecaną każdego gospodarza, lecz je zaprowadzić nie zawsze jest w jego mocy; wpływają na to okoliczności, których nie jest panem, lecz więcej się teraz nad tém rozszerzać nie jest moim zamiarem, wspomnę tylko, że gospodarstwo dowolne na wielkich naszych obszarach jest bardzo złym sposobem gospodarowania.

Ostatni dzierżawca w Pruskowie szydził pewno z systemów gospodarczych tj. z porządku, bo gospodarowanie nie szło mu najlepiej. Uprawiał to co z łatwością uprawiać się dało; pól ciężkich gliniastych, wiele pracy, bażności i siły pociągowej wymagających nie naruszał; ani

uprawą roślin okopowych, ani zupełnym ugórem nie starał się o ich polepszenie, zato pola lżejsze męczył i dręczył bez przestanku uprawą płodów często wbrew wszelkim zasadom płodozmianu, co do ich zubożenia wiele się przyczyniło, przytem po ziemniakach zwykle siewał oziminę (zwyczaj górno-szląski) co było przyczyną, że ta zwykle chybiała.

Wszystko to było przyczyną braku paszy i podściału, bo uprawa ziemniaków na gorzelnię złemu skutecznie nie mogła zaradzić. Robiono dzierzawcy pruskowskiemu zarzut, że uprawę ziemniaków zanadto rozszerzał, lecz przypuszczając, że gorzelnia przez 8 miesięcy była w biegu wyrabiając dziennie 50 szefli, to potrzebowała 50 razy  $240 = 12,000$  szefli. Rachujmy do tego na wysadzenie i potrzeby domowe i gospodarcze 3000 szefli, pokazuje się ogólna potrzeba 15,000 szefli, przy zbiorze tylko 60 szefli z morgi, na 250 mórg; tę ilość można było produkować, co ledwie wynosi 10tą część ornęj roli. Przy takim stosunku uprawy roślin okopowych nie można się bynajmniej obawiać braku słomy, gdy tylko całe gospodarstwo rozumnie jest prowadzone.

W takim stanie dostało się gospodarstwo w Prusowie w ręce Zakładu jako dzierzawa, aby zastosowaniem nowych zasad gospodarczych mogło podnieść się z swego upadku, oraz utrzymując się samodzielnie służyć za dowód, że w wyższym naukowym zakładzie rolniczym nie dosyć jest zachwalać i zalecać najlepszy sposób gospodarowania, lecz także w rzeczywistość wprowadzić; możebność tego przejścia uczniom wskazać i czynem dowieść.

I inne powody mogły służyć rządowi za skazówkę, dla czego w Prusowie a nie gdzieindziej utworzono akademią rolniczą. Przyczyniła się do tego nadzwyczajna różnaitość gruntów, łąk, ich znaczna rozległość, przytém ogromny las bardzo wzorowo zagospodarowany, a może i ta uwaga, że Prusków mała miejscina od wielkich miast odległa, mniej nastrocza sposobności uczącój się młodzieży do zabaw i rozrywek, które na innych akademiach pierwszą odgrywają rolę, a nauka drugą.



Nie miałem dotąd sposobności zwiedzić i poznać inne akademie rolnicze, lecz o ile z opisów wiarogodnych wyrok o nich wydać mogę, akademie w Pruszkowie na szczególną naszą uwagę zasługiwać powinna z wielu względów. Mamy tutaj do czynienia z klimatem i rolą zupełnie do naszej zbliżoną, z ludem polskim, jego wadami i zaletami, mamy przytém gospodarstwo rozległe, innego sposobu gospodarowania wymagające, jak gospodarstwo małe na kilkudziesięciu morgach; przytém gorzelnią, browar, cegielnię, chów owiec, krów etc., oraz sposobność zwiedzania małym kosztem i z największą łatwością gospodarstw wzorowych w okolicy odznaczających się wysokim stopniem kultury, chowem bydła i technicznych wyrobów. Wszystkim wiadomo, że Szląsk w owczarstwie prześcignął wszystkie kraje Europy i minęły te czasy, gdzie do Saksonii płynęło złoto za wełnę i barany; ten źródło Paktola zwrócił się teraz do Szląska, a Sasi pokornie opłacają tysiącami talarów barany szląskie, aby inny nadać kierunek swemu owczarstwu, dotychczas tak jednostronnie prowadzonemu. Wspomnieć nie potrzebuję, jakie spłynęłyby korzyści dla Galicyi, W. Księstwa i Królestwa Polskiego, gdyby chów owiec więcej umiano cenić, jak to dotychczas się dzieje, szczególnie w Galicyi, gdzie niepojętym sposobem liczba bydła rogatego, ilość owiec przewyższa; lecz pewność przyszłego zysku, pilność, nawet wytrwałość niewiele w owczarstwie pomaga, gdy na potrzebnych do tego wiadomościach zbywa. Nabyć takowych nie jest rzeczą tak łatwą, jak sobie kto wyobraża. Można długi czas trudnić się chowem owiec, nie będąc w stanie ocenić jednego jagnięcia, jednego barana, o czém bardzo często u wielu gospodarzy przekonać się można. Rzecz ta wcale zadziwiać nie powinna bo chów owiec a szczególnie znajomość wełny (*Wollkunde*) najpowszejnem czasem zawdzięczają swoje postępy, bo niedawno temu lata, jak gospodarze na jarmarkach sprzedawali swoją wełnę, nie wiedząc co sprzedają; nie dziw więc, że kupcy korzystając z ich niewiedomości, i ganiąc dobrą wełnę, by ją taniej kupić, biednym gospodarzom do reszty głowy pozawracali. Rzecz oczywista, że nie mając tyle pewno-

ści, aby śmiało przy swoim obstawać, ciągle się wahali, to w wyborze baranów, to w całym sposobie chodowania swych owiec, co jak wszyscy gospodarze wiedzą w każdej rzeczy, a szczególnie w owczarstwie najzwyklejszą jest rzeczą, gdzie tylko wytrwałe dążenie do raz zamierzonego celu, może być rękojmią pomyślnego skutku.

Chów owiec i znajomość wełny, tém się różni od innych gałęzi gospodarczych, że czysta praktyka jest nadzwyczaj trudna i mozolna droga: każda nowa nauka, każde doświadczenie drogo trzeba okupować, a błąd raz popełniony nietak prędko sprostować się daje. Lecz kto raz miał sposobność, czynem, słowem i wskazaniem przez dzielnego znawcę wejść, że tak się wyrażę w tajemnicę chodowania owiec i oceniania wełny, ten przy naturalnem zamiłowaniu w téj gałęzi gospodarstwa, pilności i wytrwałości, uniknie niezawodnie błędów przez czystych praktyków tak często popełnianych, lub przynajmniej o wiele skróci czas nauki, i w kilku latach dojdzie do tego, czego tamci w kilkunastu ledwie zdołali dokazać.

Prusków więcj do tego nastęrcza sposobności, niż którebądź inne gospodarstwo, bo administrator Settegast dzielny znawca owiec i wełny z niezmordowaną gorliwością uczącj się tutaj młodzieży wszystko wskazuje, co tylko nadal w chodowaniu owiec może służyć, jako skazówka do osiągnięcia pomyślnego skutku, a bliskość sławnych owczarni w okolicy (w Chrzelicach, Kuchelnie etc.) najlepszą podaje sposobność, nabrania wszechstronnych wiadomości, w téj tak ważnej gałęzi gospodarczej.

Wielką zaletą zakładu rolniczego w Pruszkowie jest, że przedmioty ściśle gospodarcze główną w nim odgrywają rolę, bo gdy Dr. Fleischer w Hohenheimie urokiem swego wykładu mimowolnie słuchaczy porywa i zapalonych tworzy naturalistów, a profesor Haubner w Eldenie wszystkich akademików radby wykształcić na skończonych weterynarzy, adm. Settegast wykładając przedmioty ściśle gospodarcze, jest poniekąd podporą całego zakładu w Pruszkowie. Nie ubliżam tem bynajmniej innym naszym profesorom, lecz jako Galicyanin potrzeby mego kraju szczególnie mając na względzie, praktycznej stronie gospodar-



stwa głównie poświęcam uwagę, i na swoją hańbę wyznać muszę, że sześciocalowa warstwa ziemi daleko więcej mnie obchodzi niż przedświatowe pokłady granitu i porfizu o tysiące stóp pod nami się znajdujące.

### *Zmiany płodów.*

Wspomniałem, że rola w Pruskowie najrozmaitszych jest przymiotów. Ta różnaitość była powodem dość za-  
wikłanego podziału pól, i rotacyi, które gospodarzowi do  
jednej własności roli przyzwyczajonemu prawie dziwaczne  
wydać się mogą, lecz poznawszy bliżej własności tutej-  
szego gruntu, i potrzeby gospodarcze, przekonamy się, że  
niebezzasadne widzi mi się, lecz gruntowna znajomość  
rzeczy była skazówką do zaprowadzenia takiej zmiany  
płodów, jaką tutaj napotykamy. Nie bowiem nie jest  
szkodliwszego, jak ślepe przeniesienie jakiego sposobu go-  
spodarowania, choćby najlepszego z jednej okolicy na dru-  
gą, co często czynić zwykli gospodarze bez doświadcze-  
nia, którzy nie mając sposobności wykształcić się wszech-  
stronnie, radziły wszystko robić na jedno kopyto, nie bę-  
dąc w stanie zastosować się do nowych okoliczności i  
potrzeb. Inaczej bowiem trzeba gospodarować na pias-  
kach, inaczej na glinach, inaczej w okolicy odległej od  
większych miast, w pobliskości tychże, w kraju ludnym,  
fabrycznym etc. Kto tylko poznał a b c gospodarcze,  
wie o tém dobrze, lecz łatwiej jest poznać dobre i złe,  
niż pierwsze wykonać a drugiego uniknąć. Temu błędowi  
tak często popełnianemu umiano tutaj zapobiedz, ani też  
dano się uwieść estetycznym uczuciem w urzędzeniu go-  
spodarstwa, wychodząc z téj zasady, że to gospodarstwo  
jest najlepsze, które największy procent z kapitału w grun-  
cie leżącego z siebie wydobywa, nie dbając wcale, czyli  
chów świń, lub koni krwi czystej, krwi angielskiej drogie  
do tego toruje. W całym téż tutejszem gospodarstwie  
mało spostrzegać się daje estetyczności, ale za to wiele  
praktycznej rozwagi i tak gliniaste nasze pola, z których  
rów głęboki ledwie o dziesięć kroków wilgoć sprowadzić  
może, nie zawsze tworzą czworoboki, linie proste etc. bo  
trudno rowy prowadzić przez wzgórze by doliny osuszyć.  
Na pięciu folwarkach znajduje się rotacyi jedenaście.

## Zmiany pól na folwarku Pruskowie.

### 1. Rotacya pól gliniastych.

Pola téj rotacyi są gliniaste, i bardzo podpadają wilgoci, bo spodnia warstwa zupełnie jest nieprzepuszczalna, a warstwa rodzajna dotąd nie jest do tyła zgłębiona, aby wszystką wilgoć w sobie pomieścić mogła.

Uprawa podczas suszy, lub dłuższej niepogody prawie niepodobna, a na niektórych miejscach nawet w przyjaznej porze tak trudna, że najlepszy pług jaki znam (belgijski) i cztery silne konie ledwie pół morgi na dzień zorać były w stanie.

- 1) Ugór zupełny, ziemniaki, bób, wyka na paszą zieloną (mocno gnojone),
- 2) ozimina i jarzyna z koniczyną i trawami,
- 3) koniczyna do skoszenia,
- 4) pastwisko dla krów do ś. Jana potem ugór,
- 5) żyto i pszenica,
- 6) owies.

Pod Nrm. 1. wymienione płody nie zajmują całego pola wszystkie na raz, lecz podług pory i roli jeden lub drugi w większej rozległości uprawiany bywa. Ugór zupełny (*schwarze Brache*) wybiera się dla miejsc najgorszych, najpłytszych i zubożałych.

### 2. Rotacya półpiaszczystych.

Piaszczysta i żwirowata rędzina z spodnią warstwą po części przepuszczalną, po części źródlastą. Niektóre miejsca podziemnymi rowkami osuszone zostały.

- 1) Ziemniaki (gnojone).
- 2) jarzyna z koniczyną i trawami,
- 3) koniczyny jeden pokos, potem pastwisko dla krów,
- 4) pastwisko dla owiec,
- 5) pastwisko i ugór,
- 6) żyto.

Ta rotacya wskazuje, że ma za cel wyczerpane te pola powoli wzmocnić i wzbogacić.

### 3. Pola przyboczne (*Binnen - Schläge*)

urządzono, aby uprawę buraków na większą skalę zaprowadzić. Mniejsza przestrzeń tych zmian, zgłębienie i zbo-



gacenie warstwy rodzajnej uczyniła możebne, zresztą własność roli jest ta sama, co pól gliniastych.

- 1) Ziemiaki (gnojone)
- 2) buraki,
- 3) buraki (gnojone)
- 4) jęczmień z koniczyną i trawami,
- 5) koniczyna,
- 6) pastwisko i ugór,
- 7) pszenica.

**4. Rotacya blisko owczarni (Schäferei-Rotation)**  
urządzona została, aby dla zarodowej owczarni w Prus-kowie bliskie i zdrowe pastwiska uzyskać. Pola téj ro-tacyi szczególnie temu odpowiadają celowi; nigdy bowiem nie podpadają wilgoci, spoczywając na warstwie spodniej przepuszczalnej i żwirowatjej.

- 1) Ziemiaki (gnojone),
- 2) jarzyna z trawami pastewnymi,
- 3)—4) pastwisko,
- 5) wyka na paszę zieloną (gnojone)
- 6) żyto z koniczyną i trawami,
- 7)—8) pastwisko,
- 9) pastwisko i ugór,
- 10) żyto.

#### **Zmiany pól na folwarku Złotniki (Zlattnick.)**

Pola tego folwarku dopiero w r. 1848. w skutek ugody z interesantami połączono i zaokrąglono; wprzody nie stykały się z sobą leżąc rozproszone między posia-dłościami chłopskimi i od podworza znacznie odległe. Po separacyi zyskały przez korzystniejsze położenie i za-okrąglenie, lecz przejęte od chłopów w najgorszym znaj-dowały się stanie, zubożałe i zdziczałe, przy tém choć na równinie położone w skutek różnej uprawy dawnych po-siadaczy, nierówną przedstawiają przestrzeń, co uprawę i osuszenie utrudnia.

#### **5. Pola odległe.**

Warstwa rodzajna piaszczysta i płytka, po części żwi-rowata, gnojem nie zasilona od niepamiętnych czasów, warstwa spodnia mokra.

- 1)  $\frac{1}{2}$  ziemniaki  $\frac{1}{2}$  ugór zupełny (gnojone),
- 2) jarzyna i ozimina z koniczyną i trawami,
- 3) koniczyny jeden pokos, potem pastwisko,
- 4) pastwisko,
- 5) pastwisko i ugór,
- 6) żyto.

### 6. Pola na wzgórkach leżące.

Glina próchniczna nadzwyczajnie tęga. Kawałek téj gliny w palcach ugnieciony i na słońcu wysuszony, równa się w tęgosci mocno wypalonej cegle. Warstwa rodzajna płytka, ani poprzednią dobrą uprawą, ani gnojem nie spulchniona ni zasilona. Spodnia warstwa równych z wierzchnią przymiotów, zupełnie nie przepuszczalna.

- 1) Bób (mocno gnoj.),
- 2) pszenica do połowy z koniczyną,
- 3)  $\frac{1}{2}$  owies  $\frac{1}{2}$  koniczyna,
- 4)  $\frac{1}{2}$  ugór zupełny  $\frac{1}{2}$  pastwisko i ugór,
- 5) pszenica i żyto,
- 6) owies.

### 7. Rotacja pól pod uprawę roślin okopowych przeznaczonych (Hackfrucht-Rotation.)

Rola rędzinno-piaszczysta (*lehmiger Sandboden*) przepuszczalna łatwa do uprawiania, szczególnie przydatna pod uprawę ziemniaków, które na innych tutejszych polach są niepewne, szczególnie w mokrych latach. Pewnym plonem ziemniaków zasilają gospodarstwo i gorzelnię.

- 1) Ziemniaki (gnojone)
- 2) ziemniaki
- 3) ziemniaki, (gnojone),
- 4) jarzyna z koniczyną i trawami,
- 5) koniczyna,
- 6) pastwisko i ugór,
- 7) żyto,
- 8) wyka na paszę zieloną (gnojone),
- 9) żyto,
- 10) ziemniaki.

(Uwaga: W téj rotacji przypadają ziemniaki przez cztery lata po sobie bez żadnej przerwy).



## *Zmiany płodów na folwarku Szymnicy.*

### *8. Rotacya pól piaszczystych*

daje suche i zdrowe pastwiska dla owiec i pewne zbiory ziemniaków i żyta. Pola zawsze łatwe do uprawiania.

- 1) Ziemniaki gnojone,
- 2) jarzyna z koniczyną i trawami,
- 3) koniczyna i pastwisko,
- 4) pastwisko,
- 5) pastwisko i ugór,
- 6) żyto,
- 7) owies.

### *9. Rotacya pól kredowych.*

Czarnoziem marglasty i próchniczny podpada wilgoci, warstwa rodzajna różnej głębokości spoczywa na ogromnym pokładzie kredowapna (*Kreidekalk*), które na wyższych miejscach za pługiem się wydobywa. Wymaga wiele siły pociągowej, wynagradza jednak podjętą pracę obfitymi plonami.

Pola te kończą się spadzistym upłazem obsianym teraz esparsetą, z kądem piękny widok na żyzne równiny nad Odrą leżące. Upłaz ten jakby ręką ludzką wzniesiony, tworzył pewno dawniej lewy brzeg Odry, która teraz o kilkanaście set kroków ma swoje koryto.

- 1) ziemniaki (gnojone),
- 2) jęczmień z koniczyną i trawami,
- 3) koniczyna,
- 4) pastwisko i ugór (gnojone),
- 5) rzepik,
- 6) pszenica,
- 7) groch i wyka,
- 8) ziemniaki (gnojone),
- 9) jęczmień,
- 10) wyka na paszę zieloną (połowa pognoju),
- 11) pszenica,
- 12) owies.

## *Zmiany płodów na Nowym Folwarku.*

### *10. Rotacya pól nad Odrą.*

Prochiczna rędzina i glina biała. Spodnia warstwa przepuszczalna równych przymiotów. Położenie równe

z małym spadkiem, dla tego osuszenie często trudne bywa.

- 1) ziemniaki i buraki (gnojone),
- 2) jęczmień z koniczyną i trawami,
- 3) koniczyna,
- 4)  $\frac{2}{3}$  ugór zupełny i  $\frac{1}{3}$  pastwiska i ugór (gnoj.)
- 5) rzepak i rzepik,
- 6) pszenica,
- 7) stręki, kompostem gnojone, i pastwisko i ugór (gnoj.)
- 8) żyto,
- 9) owies.

### 11. *Rotacya lucernę obejmująca*

urządzona została, aby uprawę lucerny blisko podwórze zaprowadzić. Jak długo ta ważna roślina pastewna w tej okolicy wytrwa naprzód oznaczyć nie można, gdyby więc zostawienie jej dłuższe korzystnem się okazało, zaoranie późniejby nastąpiło jak rotacya wskazuje. Rola ta same ma przymioty co poprzednia.

- 1) Ziemniaki (gnojone),
- 2) buraki,
- 3) buraki (gnojone),
- 4) jęczmień z lucerną,
- 5)—6)—7) lucerna,
- 8) lucerna i ugór (gnoj.),
- 9) rzepak,
- 10) pszenica,
- 11) bób,
- 12) owies.

Wszystkiem tem rotacyom system płodozmienny służy za podstawę nie wykluczając bynajmniej potrzebnych odmian podług pory mniej lub więcej przyjaznej i potrzeb gospodarczych. Trzymać się bowiem ślepo raz przyjętej rotacyi, jest czystą pedanterią, a ułożenie płodozmiannu podług reguł ściśle agronomicznych bez względu na potrzeby miejscowe, wielkim nierozumem z strony gospodarza. Takie licencye w tutejszych rotacyach często spostrzegać się dają, i tak:

I. Uprawa roślin okopowych kilka lat po sobie okazała się potrzebną, aby rolę mniejszym kosztem spulchnić



i z chwastów oczyścić. Uprawa buraków tym sposobem przychodzi taniej, i o wiele bywa pewniejsza, przysposobienie bowiem roli gliniastej i zimnej po życie lub pszenicy, takby dalece uprawę buraków opóźniło, że udanie się tychże bardzo byłoby wątpliwe. Zresztą każdy doświadczony gospodarz wie, że buraki i ziemnaki bardzo dobrze udają się po sobie.

Chociaż część buraków sprzedają do fabryki cukru otrzymując nazad wyciski (grzechem byłoby rolę wyczerpywać a nie jęj nie wracać), gnoją jednak pod nie często bezpośrednio, nowsze bowiem spostrzeżenia wskazały, że bezpośrednie gnojenie pod buraki, do fabrykacyi cukru przeznaczone, nie odbiera im bynajmniej potrzebnych do tego przymiotów, aby tylko gnój był przegniły i w jesieni zaorany o czem miałem sposobność przekonać się w Prieborn u amtsrata Schoenemarka, który przeszło ośmset mórg burakami zasadza do ogromnej swojej fabryki cukru, która 1000 cetnarów buraków na dzień wyrabia.

II. Owies po życie w rot. 1, 6, 8, 9, 10. Doświadczenie pokazało, że owies w takiej zmianie dobrze się udaje, i następującym plonom bynajmniej nie szkodzi. Za to uprawy jęczmienia po pszenicy nigdzie nie napotykały, który też na naszych tęgich i wilgotnych gruntach dla spóźnionego przysposobienia roli wielce byłby niepewny.

Zmiany pod zasiew oziminy przeznaczone wynoszą tylko  $\frac{1}{5}$  części ornęj roli, co w niejednym gospodarzu staręj daty mogłoby wzbudzić obawę o wystarczającą ilość słomy na podściół i inne potrzeby gospodarcze. Nie zaprzeczam wcale, że wysiew oziminy w zwykłym stosunku do innych płodów, uwalnia gospodarza od téj obawy, bydłom czyste przysposabia posłanie, i piętrzy gnojownie, lecz tylko wtenczas, gdy ilość słomy w należytym jest stosunku do paszy produkcyjnej (siana, ziemniaków, buraków etc.) W takim razie gospodarstwo bardzo jest pojedyncze i łatwe do prowadzenia, godne wszelkiego poszanowania; nie wychodzi jednak z rzędu gospodarstw zwykłych, pewny, lecz mierny tylko dochód przynoszących.

Ganić gospodarstwo bezwzględnie, które potrzebnej słomy samo nie produkuje, lub wychwalać je bezwarunkowo, gdy rzecz ma się przeciwnie byłoby dowodem wielkiej nieznajomości rzeczy. Ostatni bowiem przypadek często się zdarza w gospodarstwach na kraj dawny, gdzie obok stosunkowo wielkiej produkcji zboża a więc i słomy, mało uprawiają roślin pastewnych i okopowych. Inwentarz zwykle tam nieliczny, w nienajlepszym znajduje się stanie, bo brakuje na paszy produkcyjnej, do której słoma bynajmniej nie należy, a produkowana w takiej ilości przez zwierzęta, spożyta być nie może. Gdzie inwentarz nieliczny, gdzie mało paszy, tam też mało i gnoju, nie dziw więc, że takie gospodarstwa z każdym rokiem chylą się do upadku, i tylko wielka urodzajność ziemi dłuższy czas nędznieć im pozwala. Wielka część gospodarstw w Galicyi daje nam tego smutnego następstwa najjaśniejszy przykład. Do rzędu gospodarstw nie produkujących dostatecznej ilości słomy na własne potrzeby należą, gospodarstwo fabryczne. Takie gospodarstwo przy niestosownie rozległej uprawie roślin handlowych i okopowych bez kupowania słomy, ani dwa lata utrzymać się nie byłoby w stanie. Można by zarzucić tem gospodarstwom, że nie są samodzielne, że gdyby wszyscy gospodarze tak sobie postępowali, wiązkę (snopek) słomy złotem okupowaćby trzeba; lecz płonne są to uwagi, bo chłopom i mniejszym posiadaczom środki pieniężne fabryk budować nie pozwalają, a co się tyczy zarzutu niesamodzielności, o to mniej się troszczy dzielny praktyczny gospodarz, który stosownemi środkami umiał sobie zapewnić zewnątrz potrzebną ilość słomy, śmiejąc się z wyrachowań w dziełach uczonych agronomów i statystyki gospodarczej. Takie gospodarstwo zwiedziłem w Prieborn koło Frankensteinu, które na 4000 morgach utrzymuje ogromną fabrykę cukru, trzy wielkie gorzelnie, browar, wielką olejarnią, przytém w najlepszym utrzymuje stanie 7000 owiec, 175 koni, 450 sztuk bydła rogatego i znaczną ilość świń. Przy tak rozbiegłej uprawie buraków, ziemniaków, rzepaku etc. ani dziesiąta część roli nie przypada pod oziminę, na słomie jednak nigdy nie ma tam braku, wszystko idzie



w najlepszym porządku a p. Schoenemark ogromne z dzierzawy odnosi korzyści. Lecz do zaprowadzenia i utrzymania w biegu takiego gospodarstwa nie pospolitych potrzeba zdolności i środków pieniężnych.

Wnosićby można z tego co powiedziałem, że gospodarstwo, które może niewłaściwie nazwałem fabrycznem, stawiając jako ideał gospodarstwa najlepszego tj. największy zysk przynoszącego, bezwzględnie zalecam je naszym gospodarzom, z tym młodzieńczym zapałem, który tylko jednostronnie na rzeczy się zapatruje. Pierwsza część tego przypuszczenia zupełnie jest prawdziwa: chcieć jednak szukać zbawienia dla naszych gospodarstw w zastosowaniu tegoż, byłoby dowodem śmiesznej nieznajomości zwykłych naszych stosunków gospodarczych. Potrzebna bowiem do zaprowadzenia takich gospodarstw inteligencja, a szczególnie znaczne kapitały należą u nas jeszcze do wyjątków. Wynika ztąd, że gospodarstwa produkujące same potrzebną ilość słomy i paszy, trudniące się poprawnem chowem owiec i bydła, obok najwyższej produkcji płodów surowych, długo jeszcze dla nas za wzór służyć muszą.

Wspomniałem, że uprawa oziminy w Pruszkowie w nie-najlepszym stoi stosunku do innych płodów, szczególnie do roślin okopowych, dla tego brak słomy często w gospodarstwie spostrzegać się daje, szczególnie zeszłej zimy, do czego nie mało przyczyniło się ogromne gradobicie, które w czerwcu r. 1849. wielką część plonów znacznie uszkodziło.

Wielkość pojedynczych pól w Pruszkowie bardzo jest rozmaita, starano się jednak, aby zmiany jednej rotacyi równiej były wielkości, gdyż inaczej zbiory plonów w jednym roku mniejsze, w drugim większe wypaśćby musiały. Jest to rzecz bardzo wielkiej wagi przy podziale pól i urzędzeniu rotacyi; zato wielkość i ilość pól w ogólności więcej jest obojętna i zależy jedynie od rozległości folwarku, mniejszej lub większej różnorodności roli, ilości płodów rotacją objętych i oddalenia od zabudowań gospodarczych. W ogólności powiedzieć można, że większa rozległość pojedynczych pól jest lepsza, bo i całe gospo-

darowanie więcéj staje się pojedyncze i nadzór ułatwiony. I tak np. byłoby nierozumnie, dzielić obszar na pół czternaście przy siedmioletniej rotacyi, lub rozdrabniać go zbyt, gdy rola jednostajnych jest przymiotów etc. Zarzut, że pole 80—100 mórg wynoszące, podczas dłuższej uprawy, którą wymaga, niejednostajnie się ulega etc. jest śmiesznym zarzutem, bo nie przeszkadza jedno wielkie pole, jako z dwóch złożone uważać lub z całą siłą brać się do orki, bronowania etc. niż grzebać na raz na dziesięciu różnych miejscach, rozdrabniać siły i nadzór utrudniać. Gdy jednak pola w znacznie różnej są od folwarku odległości wypada dwoić rotacyą, aby tym sposobem odległość pojedynczych pól mniej przykrą uczynić.

Pola w Pruszkowie nigdzie aie są otoczone zagajeniami, które przy zwyczajnym wymienionych przymiotach tutajszego gruntu, tylko byłyby szkodliwe. Nad wpływem zagajen na polach innych własności, są dotychczas podzielone zdania gospodarzy. W ogóle jednak wyrzec można, że mało jest miejscowości w Polsce, gdzieby z korzyścią zaprowadzone być mogły. Zachwalane ich zalety, że wilgoć i jednostajność w swym obrębie otrzymują, zapęd ostrych wiatrów chamują, drzewem na opał się opłacają etc. nie mogą znaleźć znaczenia w Polsce, bo jeżeli wstrzymują wiatry ostre, wstrzymują także i ciepłe, opóźniając osuszenie roli na wiosnę, tak ważne dla zasiewów jarzyny; wilgoci niestety w wielu miejscach aż za nadto mamy, a na lasach i drzewie dzięki Bogu także nam nie zbywa. Na równinach jednak piaszczystych z rolą ciepłą przepuszczalną, w okolicach bezleśnych z korzyścią mogą być zaprowadzone np. na Podolu galicyjskiem, gdzie w wielu okolicach wielki brak drzewa opałowego czuć się daje, i gdzie pola jakby podziemnymi wydrążeniami podminowane, niezmiernie prędko wysychają, będąc na całą gwałtowność wiatrów wschodnich wystawione. Role ciepłe, piaszczyste przez zagajenia tylko zyskać mogą; leżąc większa część rotacyi jako sztuczne pastwisko dla owiec, mniej wysychają i podczas upałów służą jako schronienie owcom, tak potrzebne. Że od Anglików zagajenia i płoty żywe tak wysoko bywają cenione i pie-



lęnowane zadziwiać nie powinno, bo zagajenia w Anglii nie kwoli rólnościwa lecz kwoli bydła zakładają. Przy tém powietrze w Anglii jest jednostajniejsze, zimy łagodniejsze, śniegu daleko mniej niż u nas, co nie może być powodem nagromadzenia się tegoż koło zagajen, zwłaszcza, gdy na wzniesionych wałach są zasadzone, co bywa powodem późnego i niejednostajnego osychania roli na wiosnę. Z tych to powodów Holsztyńczycy przekonali się nareszcie o niepraktyczności swoich kników i niszczą je bez litości. Lecz rozwodzić się dłużej nad tym przedmiotem nie jest moim zamiarem, dodać tylko muszę, że nigdzie dotąd w Szląsku nie znalazłem stronnika zagajen i żywych płotów, tej prawdziwej ozdoby gospodarstw wiejskich.

*(Ciąg dalszy nastąpi).*

---

(Przypisek Redakcyi). Z wielkiem zadowoleniem umieszczamy opis powyższy przez młodego rodaka nam nadesłany; w opisie tym bowiem przebiega się pogląd trafny i praktyczny na gospodarstwo, który w zawodzie rolniczym największe przynosi korzyści, a o autorze rokuje nadzieję, iż on stanie się jednym z dzielnych i pożytecznych dla kraju pracowników w zawodzie gospodarskim. Opis naukowego zakładu w Pruszkowie, wykład nauk i t. d. byłby nam równie pożądany, aby młodzież naszą zachęcić do odwiedzania tego zakładu nam najbliższego i gdzie w całej okolicy lud mówi po polsku, a uczniów także znaczna część Polaków z innych prowincyi przybywa. Z upragnieniem oczekiwać będziemy tej dalszej pracy od autora powyższego artykułu.

## XXVIII.

### Uwagi niektóre nad koniczyną.

Od czasu wprowadzenia koniczyn w większe gospodarstwo, i umieszczenia téjże między pierwszymi roślinami gospodarczymi, jest rzeczą pewną, że wszelkie gospodarstwa, które już są zaopatrzone w koniczyny, stanęły na daleko wyższym stopniu kultury. Dawniej bywała zastępowana przez mięszaniny, wiki etc., które sieczono na zieloną paszę i na siano, lecz te nigdy nie wyrównają koniczynie, dla tego, iż tylko raz mogą być sieczone.

Koniczyna udaje się nietylko na mocnych gruntach, ale i na lżejszych rolach, byle te miały spód wilgotny i były należycie uprawione i wymierzwiöne, lecz na rolach nisko leżących, zawsze prawie lepiej wyrasta.

Miejsce w rotacyi jest najstosowniejsze po roślinach okopowych, a sieje się zwyczajnie w jęczmieniu i owsie, lecz i w oźminie można ją siać, często się nawet w téjże lepiej udaje jak w jarzynie, gdyż ma większy i rychlejszy cień, co koniczynie dopóki nie dostaje wszystkich listków bardzo do wzrostu dopomaga. Skoro się w jarzynie sieje, to dopiero po zupełnem uwleczeniu jarzyn na wierzch się zasiewa i tylko raz się lekko przywlecze



lub przywalcuje, głębokie przykrycie ziarn ziemią może często dużo szkodzić; w oźminie zaś siejąc na wiosnę można ją także raz przewlec lub przywalcować, skoro to bez szkody oźminy nastąpić może; siejąc zaś na zimę, trzeba późno siać, aby ziarnka kielków nie popuszczały, które łatwo wymarzną. Na morgę sieje się czerwonej koniczyny od 6—10 funt., białej zaś od 4—8 funt.

Wypasanie koniczyny w tymże roku jest bardzo niebezpieczne, lecz skoro mocno wyrosła można przy końcu września bydło pasać, owce zaś tylko przepuścić, gdyż skoro się nimi bardzo pasie, obgryzają natenczas nietylko listki lecz i pnie koniczyny, przez co dużo szkody zrobić mogą.

Do wzrostu koniczyn pomaga nadzwyczajnie polewanie gnojówką na wiosnę, lub nawiezenie drobnym kompostem z ziemi, lecz trzeba go bardzo starannie rozrzucać, aby wszędzie równie grubo leżał, potem dopiero go uwlec lub przywalcować. Wszelkie komposty są dobre na koniczynę, tylko nie w połączeniu z wapnem, to albowiem więcej szkodzi niż pomaga. Na rolach mających dużo wapna w sobie, rzadko kiedy widzimy dobre koniczyny. Włóczyć koniczynę na wiosnę jest bardzo korzystnie, przez to wyrывa się dużo chwastów i zielska, które zwyczajnie tylko mają słabe korzenie, koniczyna zaś nie tak łatwo się wyrwie, mając głębokie korzenie; włóczka koniczynie tyle dopomaga co obradlanie kartoflom i t. p. Chcąc mieć z koniczyn siemię, najlepij jest skoro się widzi, że dosyć bujnie rośnie, posieć ją raz rychło na wiosnę na siano, a dopiero drugi sprzęt zostawić na siemie, przez to albowiem równiej rośnie i równo kwitnie, gdy przeciwnie pierwszą razą zwyczajnie nie równo rozkwita. Siekąc koniczynę na siano i chcąc mieć takowe dobre, główną jest rzeczą uważać na to, aby tak suszyć, żeby listki i kwicia nie opadały, które tworzą najlepszą część paszy; nie można zatem koniczyny tak suszyć jak zwyczajnego siana.

Najlepij, skoro pogoda, koniczynę rano sieczoną zaraz po południu w pokosach przewrócić grabiami, a na-  
zajutrz zaraz w małe kupeczki takie, aby dwa razy na

widły zabrać można, i w tych dopiero suszyć, przewracając kupki, skoro z wierzchu obeschły. Gdy pogoda służy, a koniczyna w takich kupeczkach dobrze wyschła, lepiej ją zaraz odwieść, nie stawiając w większe kupki: przez to albowiem dużo listków się kruszy, nie tylko znoszeniem mniejszych kupek, ale znów rozbieraniem większych kupek kładąc takowe na wóz. Co się tyczy zielonej paszy bardzo jest niekorzystnie zieloną koniczynę paść końmi i bydłem, daleko więcej albowiem potrzebują niż suchej, i są bardzo słabe; gdy przeciwnie po suchej koniczynie pijąc dużo wody, są daleko mocniejsze, a krowy również dobrze doją jak po zielonej; powtóre pasąc koniczynę zieloną, musi takowa bardzo długo stać w polu, przez co nie tylko łodygi tak zgrubieją, że bydło tylko czupki obgryzając, resztę zostawi, ale i drugi sprzęt koniczyny jest daleko gorszy, późny i nierówny, dojrzewając tak po kawałku jak się poprzednio siekło. Z morgi koniczyny można mieć od 10—40 cetnarów siana.

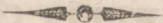
Zostawiając koniczynę na siemię, poznaje się tem, że dojrzała skoro pączki stwardnieją i wykruszywszy ziarno takowe ma kolor fioletowy, i również stwardło, suszenie téjże koniczyny równe poprzedniemu. Skoro czas pozwala a koniczyna sucho się sprzątnęła, najlepiej latem zaraz wymłócić z słomy, a plewy dopiero zimą wybukować, gdyż często się później ciężiej młóci. Każde gospodarstwo powinno mieć przynajmniej na swoją potrzebę zasiew koniczyny, gdyż wielka to strata siemię kupować, nie tylko jest to rzecz droga, lecz sprzedawając często koniczynę, dla łatwości młócenia suszoną w piecach, a ta często ma ziarna popalone także niekiedy i połowa nie wschodzi, ztąd to często pochodzi, że choć gęsto zasiana, tak rzadko stoi. Biała koniczyna co do siewu i sprzętu wcale się od czerwonej różni, w tém tylko, że nigdy tyle nie wydaje co czerwona; jeżeli ją raz posieczemy na siano lub na siemię, to już pewnie drugi raz tak nie odrośnie, żeby ją można sieć. Zostawia się więc po pierwszym sprzęcie na pastwisko, i w tém lepsza od czerwonej, gdyż częściej odrasta. Często po sobie następująca koniczyna rzadko się udaje, trzeba, aby nie prędkiej jak przynajmniej



co 6 lat po sobie następowała. Korzystnie także jest siewać koniczynę w połączeniu z trawami, takowe bowiem nie tylko nie wstrzymują wzrostu, lecz owszem przysparzają trawy, gdyż prędzej zaczynają wypuszczać jak koniczyna, i udzielają młodej koniczynie cienia; powtórne korzenie koniczyny zapuszczają się głęboko, gdy przeciwnie trawy mają tylko korzenie powierzchowne (*Schleichwurzeln*), przez to nie wyciągają tyle mocy z głębi roli, a mając korzenie na samym wierzchu wstrzymują często jeszcze rolę od wyschnięcia. Koniczyna w połączeniu z trawami lepsze jeszcze wydaje siano, a zostawiając na pastwisko takowe jest również lepsze, gdyż chociaż koniczyna się z czasem wypłeni, trawa kilka lat nawet udziela dobrego pastwiska.

P. dnia 12. lutego 1850. r.

A. B.



## XXIX.

### ● chodowaniu chmielu.

Tu i owdzie na naszej ziemi widzimy jeszcze zarosłe szczęty chmielników, a starcy powiadają nam, że w czasach, kiedy piwo i miód każdy dziedzic sobie robił, nieledwie w każdej wsi mały chmielnik się znajdował. Dziś z napływem niemczyzny musiał nawet narodowy napój ustąpić kwaśnym winom niemieckim i zarzucono chmielniki. \*) W nadziei, że zarzucimy kosztowne wina zagraniczne, które niejednen majątek znaczny pożarły, a chwycimy się polskiego miodu i piwa, podaję naukę wydoskonalonego chodowania chmielu, który do obu jest niezbędnie potrzebnym. Nawet ze względu ekonomii narodowej powinniśmy chodować chmiel, bo zysk ztąd ogromny. Tyczki chmielu stoją o 4 stopy od siebie, więc

---

\*) W Księstwie Poznańskim w okolicy Tomysła znaczne są jeszcze chmielniki, rozwożą ztamtąd chmiel po całym Księstwie, a nawet idzie za granicę.



na jedną morderkę magdeburskiej, licząc 9 tyczek na mały przęt kwadratowy, stoi 1620 tyczek; każde sto tyczek wyda jeden cetnar suchego chmielu, więc z jednej morgi 16 cetnarów i więcej; cetnar chmielu płacą po 20—30 tal. więc z jednej morgi 320—480 tal. dochodu. Wszakto ogromny zysk. Prawda, że chmiel musi mieć dogodnie położenie, że wymaga wiele mierzwy a nadewszystko wielkiego pielęgnowania i dla tego głównie na mniejszej posiadłości chodowanym być powinien. Kto albowiem posiada wiele roli, ma w stosunku do swęj roli mniej czasu i mniej rąk do pracy, ale wielkie obszary przynoszą mu téż znaczny zysk; kto zaś posiada mało roli, ma w stosunku do swego kawałka więcej czasu i więcej rąk do pracy, a co tam obszerne pola zysku przynoszą, to tu powinna praca i przemysł przynieść. Aleć nawet prawie każdy dziedzic ma w swoim domu albo starego sługę na łaskawym chlebie, albo zubożałego ródaka i przyjaciela na respekcie, więc ten może pielęgnowanie chmielu podjąć, a będzie to dla niego nie mozolnem, lecz miłym zatrudnieniem, sił zatem nie nadweryży a uczciwie kawał grosza zarobi.

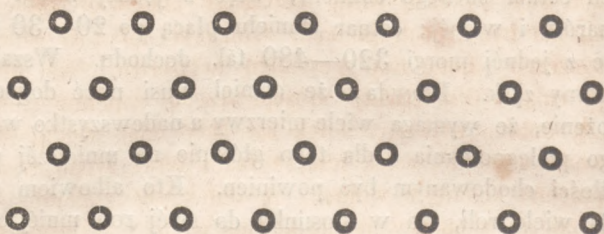
### 1. *Położenie i ziemia chmielnika.*

Położenie chmielnika musi być, otwarte ku południowi, a od wschodu, północy i zachodu, ile możności zakryte przez wzgórki, drzewa i budynki. Na roli zaś ogrodowej najlepiej chmiel rośnie; więc ani piasek ani opoczyisko, ani tęga glina nie służy chmielowi, lecz pulchny tłusty grunt. Jeżeli grunt jest słaby, nie szkodzi, bo przyjdzie się w pomoc przygotowaniem ziemi, o której zaraz mowa.

### 2. *Przygotowanie ziemi dla chmielu.*

Chcąc założyć chmielnik, trzeba przygotowanie ziemi rozpocząć w jesieni. Chmiel sięga głęboko korzeniami, więc téż głęboko musi mieć tłustą ziemię. W tym celu trzeba dla każdej tyczki chmielu w jesieni wykopać dół 3—4 stóp głęboki i 2—3 stóp szeroki. Już tu trzeba

mieć na uwadze, że chmiel musi stać prostemi rzędami w ten sposób:



a to w tym celu, aby promienia słońca mogły ze wszech stron przedzierać się przez rzędy chmielu. Z tego powodu trzeba powyższe doły pod sznurem 4—5 stóp jeden od drugiego kopać. Spodnią chudą ziemię, nieledwie od połowy dołu trzeba zaraz wytaczkować, aby nie zawadzała, bo jój potrzebować się nie będzie. Środki dołów trzeba małemi palikami oznaczyć, wierzchnią ziemię zmieszać suto z dobrą, krótką, mierną, do czego najlepszy kompost z odchodów ludzkich, z uryny, z gnoju ptastwa, ślamu, żagowin i t. d., i zmieszawszy ziemię z mierzwą zaraz tém dół zawalić, lecz tak, aby teraz w miejscu dołu było wywyższenie na 6 cali i więcej. W środku wywyższenia stać będą powyższe paliki. Jedna taczka dobrej krótkiej mierzwy wystarczy na jeden dół. W taki sposób trzeba wykopywać doły i zakopywać rząd po rzędzie. Prawda, że to wiele pracy i wiele mierzwy kosztuje, ale to też raz na całe życie.

### 3. *Sadzenie szczepów chmielowych.*

Na wiosnę z początkiem lub jeżeli jeszcze zimno, w środku kwietnia rozpoczyna się sadzenie szczepów. Nad dołami zrobione były w jesieni wywyższenia o 6 cali, teraz pewnie już wszystko się zrównało, bo ziemia w dole usadowiła się i wklęsa. Zresztą małe wywyższenie nie zaszkodzi. W miejscu palików trzeba teraz zatknąć tyczki 6—8 stóp długie. W około każdej tyczki w kształcie trójkąta należy wykopać trzy doły 5—6 cali głębokie; w środku każdego dołu zaś zrobić palikiem jeszcze 6 cali głęboką dziurę: w tę dziurę wsadzić młody szczep



chmielowy, o którym następnie mowa będzie, a wsadzić go tak, aby  $\frac{1}{2}$  cala niżej przyszedł niż wierzch ziemi. Dołek ma być 5 cali głęboki, dziura w dołku 6 cali, a więc szczep chmielowy powinien właściwie być długi  $10\frac{1}{2}$  cala. Wsadziwszy szczep trzeba zapełnić ziemią dziurę, dobrze utykając, dołek zaś cały zalać wodą; skoro woda wsiąknie, zalać jeszcze raz i teraz sypać w wodę pulchną ziemię z wolna, aż dołek się zapełni. Za kilka godzin ziemia wciągnie nalaną wodę i wkleśnie; na to wkleśłe miejsce w około zasadzonego szczepu trzeba nasypać sypkiej pulchnej ziemi, 1—2 cali wysoko, tak aby szczep był pokryty. Za miesiąc lub dwa, jeżeli jest wielki upał słońca można znowu nieco polać szczepy.

Zostały więc zasadzone koło każdej tyczki trzy szczepy; w następnym roku zostawi się tylko dwa najmocniejsze, a ten trzeci w tym celu się sadi, aby miejsca zastąpił, skoroby który szczep się nie przyjął; nawet jeden mocny szczep już wystarczy.

#### 4. *O szczepach chmielowych.*

Młode szczepy wyrastają z korzeni starego szczepu. Pierwsze młode szczepy trzeba naturalnie nabyć, gdzie z obcego chmielnika. Nabyć trzeba takiego gatunku, który wysadza duży kwiat a wcześniej dojrzewa, (dośpieje).

Chmiel bawarski i angielski chmiel wczesny jest najlepszy. W czwartym roku można już mieć z własnego chmielnika młode szczepy, które się tak zbierają: na wiosnę, skoro z porządku rzeczy, jak później zobaczymy, od wszystkich szczepów ziemia aż do korzeni się odgarnie, zobaczysz wypustki z korzeni, te młode wypustki razem z kawałem korzenia się wyrzyna i sadi jako młode szczepy. Albo, co jeszcze lepiej, na wiosnę, skoro już młode latorośle chmielu wyrastają, można latorośle kłaść rzędem na ziemię i każdą czwartą parę pączków przykryć dobrą garścią wilgotnej ziemi; pod tą ziemią puszczają się korzonki, i z każdego ustępu będzie młody szczep dla roku przyszłego. Latorośl, o ziemię powalona, rośnie przez lato coraz dalej; pokrywając ją ustępami ziemią przez całe lato, można mieć z jednej latoro-

śli kilkadziesiąt młodych szczepów. Już w drugim roku po zaprowadzeniu chmielnika, skoro przy tyczce wszystkie trzy szczepy się przyjęły, można jednego szczepu najsłabszego następnej wiosny w powyższy sposób użyć do zarodzenia młodych szczepów, ciągnąc wszystkie jego latorośle po ziemi. Na zimę należy pokryć te poziome porosty ziemią i trochą mierzwy, aby im mróz nie szkodził; następnej wiosny trzeba wybrać je, oberznąć wszystkie poboczne korzonki i zaraz sadzić, aby nie zaschły, lub też trzymać w mokrej ziemi, chcąc temu zapobiedz. To jeszcze trzeba mieć na uwadze, że chmiel, tak jak konopie, ma rośliny męskiego i żeńskiego rodzaju; męskie rośliny nie rodzą, dla tego wszystkie rośliny męskiego rodzaju wyrzuca się z chmielnika.

### 5. *Pielegnowanie w pierwszym roku*

ogranicza się na następnych przepisach:

- a) Przez całe lato utrzymuj chmielnik w średniej wilgoci.
- b) Przez całe lato przyczepiaj i okręcaj wszystkie latorośle i wąsy w koło tyczki, od wschodu ku południowi na zachód (za słońcem), bo już z natury chmiel tak się okręca.
- c) Zielsko wszelkie wytępiać i chmielnik wygrabić należy.
- d) Koło ś. Michała, przy zbiorce chmielu, obrzyna się wszystkie szczepy jedną stopę nad ziemią; tyczki się wyciąga, biorąc je razem z chmielem, a dziury pozostałe ziemią wypełnia.
- e) Na zimę, w listopadzie, pokryj wszystkie rośliny trochą mierzwy i mchem, aby zbyteczny mróz nie szkodził.

### 6. *Pielegnowanie chmielnika na drugą wiosnę.*

Na wiosnę następną w kwietniu, skoro pączki pękają, należy odgarnąć od korzeni wierzchnią ziemię ostrożnie, aby korzenie się nie uszkodziły, a jeżeli potrzeba młodych szczepów, można wybrać wypustki z korzeni najlepsze, a resztę wypustków trzeba oderznąć, aby szczepom siły nie brały. Jeżeli który szczep wymarżł, co po tém poznać



można, że pączków nie puszcza, trzeba wsadzić w jego miejsce młody szcep. Wybrawszy wypusty z korzeni, należy korzenie przykryć znowu ziemią i podsunąć pod nie mierzwę, którą na zimę szcepki pokryte były. Wszystko to razem u każdego szcepu z osobna zrobić należy, aby korzenie zadługo odkryte, nie wyschły na powietrzu. Nareszcie ułamać należy wszystkie pączki tak dalece, że przy każdym szcepie zostanie tylko 2—3 pączków, aby przy każdej tyczce nie było więcej jak 4—8 wyrostów czyli latorośli. Wszystko to na każdą wiosnę powtarzać trzeba.

Już wyżej powiedziano, że dopiero w czwartym roku z korzeni starego szcepu puszczają się zarodki młodych szcepów, więc też od młodego szcepu aż do 4go roku nie trzeba odgarniać ziemi od korzeni na wiosnę w tym celu, aby obrzynać wypusty koło korzeni.

### 7. *O tyczkach do chmielu.*

W pierwszym roku wystarczały małe tyczki i stały pośród szcepów. W drugim roku już inaczej. Tyczki muszą już teraz być mocne, grube a 20 stóp długie. Należało je już w zimie przysposobić. U dołu trzeba je zaostrić a nie za nadto wygładzić, aby pnące latorośle nie spuszczały się. Na wiosnę, skoro koło szcepów już wszystko powyższe (Nr. 6.) zrobiłeś, zrób twardym pali-kiem 1½ stopy od szcepów ku północnej stronie dziurę 2—3 stóp głęboką i wbij w nią tyczkę, a ziemię w koło tyczki mocno ubij. Tyczkę stawia się od północnej strony w tym celu, aby od południa nie zasłaniała roślin od słońca. Przez zimę należy przechować tyczki w suchym miejscu, aby niegniły a wystarczą na 12—15 lat. Skoro u której zaostrzony koniec ugnił, trzeba go uciąć i na nowo zaostrić, aby w czasie lata wiatr tyczki nie złamał, przezco zniszczyłby się cały plon jednej tyczki.

### 8. *Pielęgnowanie w drugim roku.*

Skoro latorośle już 2—3 stóp wyrosły, trzeba je przyczepić do tyczki, (zobacz w pierwszym roku Nr. 6.) i lekko łykiem przywiązać z ostrożnością, aby się nie

ułamał koniec latorośli, bo nie roślaby już dalej. Czyni się to w południe, bo wtenczas mają gałązki chmielowe najwięcej giętkości. Uważać należy, aby latorośle czyli sznury chmielu nie leżały jedna na drugiej, lecz aby obok siebie po tyczce do góry się pięły. Można do tyczki tylko 2—4 najdłuższych latorośli każdego szczepu przywiązać, reszta niech zostanie na ziemi. Skoro jednakże szczęśliwie 2—4 sznurów czyli latorośli przywiązałeś i okręciłeś, trzeba resztę latorośli na ziemi pozostałych poobryzać. To przyczepianie porastających latorośli trzeba co tydzień powtarzać z ich porostem; skoro już wyrosły 8—10 stóp, niepotrzeba już przywiązywać, bo same już teraz okręcać się będą. Wszystkie zaś wyrosty dolne z korzeni lub z zaprowadzonych latorośli należy troskliwie obrzywać, aby soków nieodbierały. Skoro główne sznury już mają wysokość 10 stóp, należy przynajmniej 3 stopy od ziemi wszystkie dolne wypusty, liście, wąsy i t. p. nożyczkami poobcinać; z porostem sznurów chmielowych postępuje się także z tém obcinaniem, tak dalece, że skoro chmiel 20 stóp wyrośnie, od dołu 6 stóp same główne gołe sznury zastaną. Z resztą to samo pielegnowanie co w pierwszym roku, zobacz więc Nr. 5. i 6.

### 9. *Zbiór chmielu.*

Z końcem września już chmiel niezawodnie się dojrzał; wiele na tém zawisło, aby go ani za wcześniej ani za późno nie zbierać. Skoro chmiel nabiera żółtawo-brunatnej barwy, a traci jasnozieloną, natenczas dojrzewa. Przekonasz się najlepiej o dojrzałości, jeżeli garść kwiatu ściśniesz w ręce; skoro kwiat się lepi i żółto ufarbuje rękę, wtedy czas zbioru. Przestały chmiel traci wagę i mączystość a z nią wartość. Zbiór tak się skutecznia: Przerzynają się 1 stopę nad ziemią sznury chmielowe w około tyczki, tyczkę wyciąga się ostrożnie, aby przez szamotanie mąka z chmielu nie ulatała, i opiera się o inną tyczkę dla obrywania kwiatu. Kwiat, skoro się obrywa, niepowinien być zroszony deszczem lub rosą, bo potem pleśnieje, a więc dopiero ku południowi i w pogodę zbiór przedsiębrać trzeba. Jeżeli deszcz przeszkadza, trze-



ba tyczki z oberzniętym chmielem nosić pod dach na przewiew wiatru i tam obrywać skoro obeschnie. Tyczki wybierać należy, jak się uważa, gdzie chmiel więcej się dojrzał.

### 10. *Suszenie chmielu.*

Zrywając kwiat chmielowy w kosze i w miechy nie należy zostawiać go w kupie dłużej nad kilka godzin, bo zaraz się zagrzeje i w skutku tego zepsuje. Najlepiej zaraz go nosić tam, gdzie ma schnąć. Najlepsze do tego są poddaszki i góry, a jeszcze lepsze najwyższe piętro śpichlerza. Miejsce, gdzie chmiel ma leżeć, musi być zupełnie czysto wymiecione. Rozłożyć go należy na 2 cale grubo; jeżeli jest dobry przewiew powietrza, można go na 3 cale położyć. Codziennie trzeba go lekkimi grabiami dwa razy przewrócić. Nie należy wpuszczać przez okna słońca na chmiel ani nawet wilgoci, więc ze zachodem słońca okienka zamknąć trzeba. Jeżeli jeden chmiel prędzej drugi później był zrywany, trzeba każdy z osobna suszyć. Skoro przez cały tydzień codziennie dwa razy był przewracany, można go za pomocą grabi teraz już na 4—5 cali położyć, ale jeszcze jak dotąd codziennie zrana i na wieczór przewracać go trzeba. Skoro znowu tydzień upłynie, można go już 1 stopę grubo położyć, a codziennie jeszcze przynajmniej raz przewrócić go trzeba. Cztery tygodnie po zbiorze można go pozbierać w kupy; gdyby jednakże w tych kupach się zagrzewał, znowu rozrzucić go trzeba.\*) Jeżeli się nie zagrzewa już wcale, można go utykać w miechy, chcąc go przechować

---

\*) Podług doświadczeń w Bawaryi i w Czechach zrobionych najlepiej się przechowuje chmiel w skrzyniach szczelnie zamkniętych, gdzie go ubijają, są nawet do tego śruby, któremi utłaczają w pudłach. Najlepiej zaś się konserwuje przytłoczony tak silnie, że się kraje nozami po kawale do użytku jak jedna ściśnięta masa twarda. Ponieważ chmiel zawiera w sobie kilka zasad chemicznych połączonych, które chemicy tak klasyfikują:

- 1) olej aromatyczny łatwo ulatniający się;
  - 2) żywicę, która mu dodaje goryczy;
  - 3) substancję neutralną (extractiv-Stoff), która sprawia mdłości i womity;
  - 4) garbnik, który chmielowi dodaje własności ściągania;
- przeto, aby te zasady utrzymać w połączeniu, aż do rozwiązania

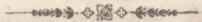
lub gdzie przesłać. Niepowinien nawet dłużej zostać na powietrzu, boby wywietrzał. W czyste suche beczki od soli można go także zapakować.

Z Prus Zachodnich.

Ign. Ł.

takowych w samém dopiero gotowaniu chmielu do piwa; zachować i uchronić potrzeba zebrany chmiel o ile możności od wpływów powietrza i wilgoci, a zatem od rozłożenia się tych połączonych zasad. Z tego powodu w Belgii, Francji i Anglii nie pakują chmielu rękami, ale go tłoczą prasą hydrauliczną w takich zakładach, gdzie konsumcyja wielka ten wydatek opłaci się; albo też zwykłemi śrnbami w worki wielkie z mocnego nabitego płótna; tak utłaczając i ściskając chmiel zaszywa się wierzch worka u góry, za każdą warstwą przydawaną, a ostatecznie resztę dopełniającą zaszywa się tak szczelnie i tak nabito, że potem po rozpruciu zeszycia już chmiel się nie podnosi w górę. Korzyść z tego mocnego npakowania jest widoczna; niema próżni w środku, niema przystępu powietrzu i wilgoci, a zatem niema ulotnienia ciała aromatycznego, a rozkładu innych ciał; zapakowany lekko ręką traci  $\frac{2}{3}$  swjej wartości przez rok, a takim sposobem upakowany chmiel ledwo  $\frac{1}{4}$  swjej wartości. Prócz tego worki są małej objętości i wielkić wagi łatwe do transportu.

Przypisek Redakeyi.





### XXX.

## ● Łączeniu zrazów z korzeniami, czyli kopulizacyi w korzenie.

Sposób łączenia zrazów z korzeniami, jest z wielu względów najkorzystniejszy, naprzód: że prawie nigdy nie chybia, podług doświadczeń czynionych; powtórze łatwo rozmnożyć można szkółkę, gdyż nie trudno otrzymać wielką ilość korzonków. Chcąc usposobić pieńki do zwyczajnego dotąd rozmnażania z siewek czyli ziarnówek, wiele wymaga zatrudnień i oczekiwania, nim dzikie pieńki będą zdadne do uszlachetnienia ich dobrymi zrazami; wykopane zaś w lesie dziezki z korzeniami, i te podzielone na kawałki, dostarczają wiele korzonków do kopulizacyi. Nie wyjmując nawet samego drzewa z ziemi, można użyć wykopanych kawałków korzeni. Kawałki czyli korzonki, mogą być grube jak pióro, jak palec, a nawet i grubsze, cztery lub pięć cali jest dosyć długości, aby tylko takie kawałki miały korzonki uboczne włókniste, czyli pokarm ciągnące; im zaś korzeń jest dłuższy, i lepiej odziany w włoskowatość tym łatwiej.

Uważać na to, potrzeba, ażeby kawałki korzeni były świeże i zdrowe, bo wyschłe niełatwo się przyjmują, i

dla tego po wykopaniu natychmiast mogą być wrzucone do cebra z wodą, aż do samej operacji. Łączenie czyli stosowanie samo, może być czynione w izbie, i ztąd już jest dogodniejsze, iż może być wykonane w zimnym dniu, jakie się zdarzają często na wiosnę. Robota jest taka sama i z temi ostrożnościami, jak przy kopulizacji zwyczajnej, to jest zrzynając zraz z ukosa i korzonkowi dając toż samo cięcie ażeby kora z korą, miazga z miazgą, drzewo z drzewem, rdzeń z rdzeniem się stykały. Poczem obwija się papierem mocnym, maścią nasmarowanym, i łyżkiem się obwiązuje.

Jeżeli pień jest grubszy jak zraz, w tenczas trzeba naprzód ściąć pień poziomo czyli równo, albo mało co pochyło. Zraz się ścina długim ukosem, téjże samej długości przy brzegu ściętego pieńka, ścina się na boku kora aż do miazgi, tak jednak, ażeby w środku nieco drzewo się pokazało. Przykłada się do boku pieńka zraz ścięty z temiż jak wyżej ostrożnościami. Płaszczyzna pozioma ściętego a niezakrytego pieńka pokrywa się maścią, i wszystko się zręcznie poowija papierem maścią smarowanym i łyżkiem zwięzuje.

Skłonność do łatwiejszego przyżycia i zrośnięcia się takiej kopulizacji, ztąd częściej pochodzi, że w korzeniach kora i drzewo jest bardziej gąbkowate, i łatwiej ustępujące, aniżeli drzewo w pieńku lub gałęzi, jak to okazują zagajone skaleczenia w korzeniach. Tak połączone i związane kawałki ze zrazami zasadzają się w wilgotną ziemię, z tą uwagą, ażeby miejsca połączone (kopulizowane) były zakopane w ziemi, mogą nawet mieć cał ziemi nad kopulizowaniem, gdyż i z tego miejsca korzenie wypuszczają. Gdyby jednak po złączeniu, stan powietrza nie dozwalał rychło zasadzić do ziemi, kopulizacye mogą być utrzymywane przez kilka dni w wodzie, zatapiając korzonki po samo złączenie, w której rośnienie idzie swoją drogą, jak gdyby w ziemi były.

Żeby ciąga wilgoć znajdująca się w ziemi, nie stała się zawiązanemu z korzonkiem zrazowi szkodliwą, należy użyć do tego kitu drzewnego, którym oblepić należy miejsce związane. Kit ten, który na powietrzu ma własność



twardnienia, w ziemi jest giętki i miękki, robi się w sposób następujący: weź pół garnca gliny żółtej wysuszonej i przesianej, część świeżego krowieńca, dwie garści bydłęcej sierci drobno posiekanej i ćwierć funta terpentyny; glinę zamieszać gęsto z krowieńcem i siercią dobrze rozskubaną, położyć na desce zmieszaną glinę, rowek w niej zrobić, wlać rozpuszczoną terpentynę, kawałkiem drzewa zaokrąglonym tę masę rozbić mocno, aby się wszystko zmieszało, dać formę całemu kitowi okrągłąwą, uwinąć w pęcherz i utrzymywać, aby nie wyschła, nim się użyje. Wszystkie rany drzew tym kitem zamazać można bez obwiniecia.

Przyjacielowi ogrodów, łączenie korzonków wielkie robi ukontentowanie, bo wkrótce zrazy przyżywają i pięknie rosną, a tym sposobem, z łatwością otrzymać można liczną szkółkę.

Kopulizacja w korzenie odbywać się może tak, jak kopulizacja w dziczki, nie tylko na wiosnę, ale w jesieni i w ciągu zimy.

Kopulizacja zimowa jest nawet z wielu względów korzystniejszą jak na wiosnę. Pewniejszym jest bowiem przyrośnięcie złączonych części w czasie zimowym, niżeli na wiosnę, w której jeden mrozik nocny może zniszczyć cały skutek kopulizacji. Zdaje się na pozór być sprzecznością, żeby w późnej jesieni lub przez zimę, kopulizacja miała być bezpieczniejszą od mrozu, niżeli na wiosnę, lecz krótkie zastanowienie się nad naturą rzeczy, wątpliwość tę objaśni.

Mróz niszczy drzewa przez rozdarcie i rozpęknięcie się kanałów sokowych, gdy te są napełnione sokami, ale kiedy w miarę ustawiającej wegetacji, soki płynne z kanałów się cofnęły, czyli zgęstwiały, wtenczas zamarznięcie już miejsca niema.

Jeżeli zaś kopulizowany zraz na wiosnę należycie przyrośł, to się też sokami zaraz wypełnia i oczka rozdyma, zdarzony więc przymrozek łatwiej je w ten czas zamraża.

Jak tylko się postrzeże w późnej jesieni, że drzewo przez zgęstnienie swoich flegmistycznych soków, przysposabia

się do wytrzymania zimna, tedy już można odjąć korzenie zacząć kopulizować, i robić tę operacyą przez cały ciąg łagodnej zimy wolnej od tegich mrozów. Wszelkie zatem drzewa i w jesieni przyjmują kopulizacyą; jeżeli w nich kilka przymrozków dostatecznie zgęstwiły soki. Pestkowe drzewa, które w szczepieniu tak często chybają, następnej wiosny pięknie się już rozpuszczają.

Zarzućcie kto zechce, że zraz w zimie przyrość nie może? i w samej rzeczy, właściwego zrośnienia przed końcem zimy, to jest przed podniesieniem się soków, przypuścić nie można, lecz na to miejsce jest niejakiś przylgnienie przez kanały ssące, jak bywa w okulizacyi martwego oka na początku jesieni; w tym razie oczko tylko przylega, wielkości swojej nie pomnaża, ale nie usycha, nabrząknięcie zaś jego, stanowiące początek życia, dopiero z początkiem wiosny się rozwija.

Że zaś przylegać i niejako zlepiać się mogą oczka okulizowane i zrazy kopulizowane, z tego samego już się okazuje postrzeżenie, że soki drzew i w zimie przy łagodniejszej porze, niekoniecznie są martwe i nieczynne. Zkądżeby albowiem drzewa młode nabywały większej grubości na wiosnę niżeli miały na początku zimy? Co się widoczniej okazuje, kiedy w ciągu zimy często mrozy zwalniały; a w ogólności wiemy, że drzewa grubieją dopiero od pół lata, kiedy wzrost ich w podłuż ustaje, gdyż od téj pory soki ich zaczynają się zgęstwiać i nie tyle już transpirują, jak w gorącym czasie.

Kopulizacya jesienna i zimowa daje drzewa na przyszłość bardzo trwałe, a mianowicie na zimno i mrozy wytrzymałe; nabywają zaś téj wytrzymałości, przez to, iż w początkowym związku wystawione na zmienność wilgoci i suszy, zimna i ciepła, mrozów i promieni słonecznych wcześniej się hartują i naturę twardszą przybierają. Chcąc kopulizować w zimie, trzeba sobie zawczasu przysposobić na jesień korzenie, i zachować je w ziemi przykrytj liściem, ażeby jój mróz niezmroził, aby można wydobywać potrzebnej ilości korzonków każdego czasu do kopulizacyi. Że się zaś operacya ta w czasie zimy odbywać musi w ciepłym miejscu, uważać trzeba, aby ko-



zenie niewyschły zbyt, ogrzanem powietrzem, i dla tego najlepiej w wodzie je przed i po operacyi trzymać. Po kopulizacyi można złęczone sztuki znów zachowywać w ziemi przed mrozem zakrytj, aż do ich wysadzenia do szkółki.

Co do czasu zbierania zrazów z macierzyńskiego drzewa, można w każdym, jeżeli się upewni, że soki już są w dole, i żeby liście opadły, gdyż to udowodnia śpiący stan zrazu.

Zrazy najlepiej w marcu zbierane, po zasmarowaniu miejsca ucięcia maścią, można powtykać do ziemi na wolnem i cienistem miejscu, na pięć głęboko, i tak zostaną aż do użycia, przed którym należy je obmyć. Jeżeli wypadnie wśród zimy ucinąć zrazy, wówczas należy zachować tę ostrożność, żeby się ich nie dotykać gołemi palcami, ale przez rękawiczkę, ani też po zdjęciu wnosić do ciepłego pokoju, ale na pół godziny zanurzyć w zimnej wodzie, a potem włożyć do ziemi; nagłe albowiem odtajenie zmarzłego zraza jest mu szkodliwe, jak wszelkiej istocie organicznej.

Wiedząc jest rzecz, że łodygi ziemniaków skoro ziemia opsypane zostanie, wypuszczają korzenie i nowe na nich rozwijają się ziemniaki.

Moja ziemia dosyć silna, ale mało wilgoci naturalnej mającej, w latach suchych bardzo mało plony mi wydała, wpadłem na myśl, żeby sadzić ziemniaki w dołkach. Pomysł ten bardzo mi pomysłnie wydał rezultat. Muszę go więc następnie bliżej opisać.

Na roli w ogrodzie 1 1/2 łokcia szerokie postronki kopię się co trzy stopy doły, 1 stopę głębokie, 1 1/2 stopy szerokie mające.

Ziemia wierzchnia urobiona, składa się na grzbiet zagona między doły, ziemia dolna jatowa trasa się w pół-xy. Na spód dołu sypie się warstwa wierzchniej urobzonej ziemi na 4 cale, potem cokolwiek przegniej mieszawy, pozem znów dołki ziemi warstwa na 3 palce grubo. W tę sadzi się 3 ziemniaki w trójkąt, i ziemia urobiona miarko przysypuje. Dobrze jest kto ma rolę

XXXI.

**Nowy sposób sadzenia ziemniaków  
barona Fölkersahm z Popenhoff  
w Kurlandyi.**

Wiadomą jest rzeczą, że łodygi ziemniaków skoro ziemią obsypane zostaną, wypuszczają korzenie i nowe na nich zawieszają się ziemniaki.

Moja ziemia dosyć silna, ale mało wilgoci naturalnej mająca, w latach suchych bardzo małe plony mi wydawała, wpadłem na myśl, ażeby sadzić ziemniaki w dołkach. Pomysł ten bardzo mi pomyślne wydał rezultaty, muszę go więc następnie bliżej opisać.

Na roli w zagony 1 1/2 łokcia szerokie pooranęj kopią się co trzy stopy doły, 1 stopę głębokie, 1 1/2 stopy średnicy mające.

Ziemia wierzchnia urodzajna, składa się na grzbiet zagona między doły, ziemia dolna jałowa rzuca się w bródzy. Na spód dołu sypie się warstwa wierzchniej urodzajnej ziemi na 4 cale, potem cokolwiek przegnitęj mierzwy, poczem znowu dobrej ziemi warstwa na 3 palce grubo. W tę sadzą się 3 ziemniaki w trójkąt, i ziemią urodzajną miarko przysypują. Dobrze jest kto ma zoła,



lub inny wylugowany popiół, wrzucić z niego cokolwiek na wysadzone ziemniaki, to przyspiesza wegetacyą.

Skoro łodygi wyrosną, że nad dół wychodzą, rozkładają się w kształcie kosza na ściany dołu, i ziemią przysypują, dół się zaś cały wypełnia ziemią. Wkrótce znów bardzo bujnie wyrastają w górę, poczem na  $\frac{1}{2}$  stopy wysoko łodygi się obsypują ziemią na grzbiecie zagonów jeszcze będącą, w kształt małych kopczyków. Więcej się już nie robi, tylko wypełniają się dokładnie chwasty i wszystko się zostawia naturze.

Wkrótce roślinność niesłychanie się wzmacnia, łodygi okrywają całe zagony, wszystko przybiera postać regularnych zielono porośniętych pagórków.

W jesieni przy kopaniu znaleziono napełnione nie tylko doły, ale w kopczykach do podziwienia wiele ziemniaków, tak, że niektóry kopczyk wydał 80 — 100 sztuk.

W roku zeszłym w czasie powszechnego nieurodzaju ziemniaków, kiedy w ogólności ledwo 3 ziarna sprzątniono, a czasem ledwo nawet zasiew się wrócił, u mnie 17 ziarn wydały sadzone w sposób powyżej opisany.

Zdaje się na pierwszy rzut oka, że postępowanie powyższe znacznie pomnaża pracę, ale obfite plony wynagradzają wszystko.

Ziemia reguluje się przez to jak w ogrodzie, a plony następne także się powiększają, chcąc jednak ziemniaki po ziemniakach na tém samym sadzić polu, uważać trzeba ażeby dołów nie kopać w tém miejscu gdzie pierwszy raz były, tylko w miejscach między dołkami przeszłorocznymi.

Powyższy sposób sumiennie mogę polecić, trzeba jednak opatrzyć ziemię potrzebnymi brózdami przegonowymi, ażeby odprowadzić nimi wodę w latach mokrych, gdyż inaczej napełnią się dołki wodą, nim zostaną zapełnione ziemią i kopczyki usypane, przez co ziemniaki wygniją.

, Byłbym stracił przedprzeszłoroczní zbiór, gdybym wcześniej niebył spostrzegł niebezpieczeństwa i niebył mu zaradził.

W roku upłynionym 1847., który szczególnie był mokrym, miałem, opatrzywszy rolę moją dokładnie odciekami, bardzo obfity zbiór.

Poppenhoff w Kurlandyi.

*Baron Fölkersahm.*

#### Przypisek Redakcyi.

Powyższy sposób jest już dawno znany i zawsze wielki wydawał rezultat, lecz nie był używany tylko w miastach Nadreńskich i w Holandyi, gdzie ogrody są bardzo szczupłe i gdzie ochrona roli zapewne naprzód wprowadziła na tę myśl, ażeby z małej przestrzeni równie wielki mieć sprzęt jak z obszernej. Ta tylko różnica między sposobem powyżej opisanym a używanym w Holandyi, że doły kopią głębiej, to jest na dwie stopy, a przysypując stopniowo w miarę wzrostu ziemniaków coraz nową warstwą rodzajnej, ogrodowej ziemi, otrzymuje się w każdej warstwie nasypanej nowa warstwa ziemniaków, tak, że jeden kierz ziemniaków miewa zwykle trzy warstwy czyli trzy piętra ziemniaków, z których dolne są najstarsze i największe, a górne najmłodsze i mniejsze. Sposób pana Fölkersahm ponieważ jest prosty, da się przeto i na większych przestrzeniach zastosować, a pracę większą jak przy zwykłym sadzeniu wynadgrodzi nietylko sam sprzęt ziemniaków, który niezawodnie będzie większy, ale nade wszystko pozostała ogrodowa uprawa, która w zbiorach następnych zbóż, najsowiciej podjętą pracę wynadgrodzi. Zadaniem naszym o ile możności rolnictwo do ogrodowej uprawy doprowadzić; każdy kawałek roli raz uprawiony w sposób ogrodowy, pozostaje przynajmniej przez dziesięć lat w większej kulturze od roli zwykłym sposobem uprawianej. Nieszczędnymu pracy w uprawie warzyw, w uprawie buraków, turnipsu i ziemniaków, bo to jest jedyny środek, którym nasze pola po kolei z czasem do zupełnie ogrodowej doprowadzimy kultury,



## XXXII.

### **Bydło Ayrshire i inne rasy w Anglii.**

*(Rasa w Szkocyi sprowadzona.)*

Pod najużyteczniejszym bydłem rozumieją różnicy, gdy rasa bydła przeważa inne w dojrzości, w łatwości utuczenia, w użytku jako pociągowe, nakoniec w dochodku. Ucierano się i ucierają między sobą gospodarze, której rasie przypisać te zalety i własności. Towarzystwo rolników i leśnych w Kiel, oddało pierwszeństwo w tej mierze szkockiej rasie „Ayshire“ zwaną tak co do obfitości mleka jak łatwości w aklimatyzowaniu się, dla silnego systematu nerwowego oraz dla tego, iż się zwiększa, gdy jest krzyżowaniem z Oldenburgską rasą. Przejdźmy zatem wszystko to, co w tym przedmiocie jest znane, lubo nie z własnych doświadczeń, to jednakże z obcych wiarygodnych sprawozdań.

Pan Ockel z Frankenfelda z własnych doświadczeń ogłosił, że krowy oldenburgskie, szwajcarskie i Ayrshire na oborze utrzymywał, sumując tygodniowo zbiór mleka.

Że na 100 funt. wagi żywego bydła licząc 3 funty siana jako pokarm, mleko od krów Ayrshire wynagradzało  
cetnar siana na . . . 12 sgr.

Oldenburgskie . . . 12 sgr.

Szwajcarskie . . . 12 sgr.

Bydło Ayrshire wydaje funt i 4 łoty masła z 10 kwart mleka, gdy inne rasy z téjże ilości nie wydają jak 24 do 24 łótów. Ażeby lepiej obznajmić kolegów rólników z zaletami bydła Ayrshire, przytoczmy sprawozdanie w tym względzie w skróceniu pana Hartmann, posiadziela dóbr w Klein-Schwein pod Głogowem.

W roku 1837. sprowadziło mówi tenże: Towarzystwo rólnicze głogowskie z Pomorza 1 stadnika i 10 sztuk jałowic, bydła Ayrshire zwanego i umieściło u mnie. W roku 3. wszystkie jałowice były cielne i od 22. kwietnia do 6. lipca wycieliły się wszystkie, z tych jednak odchowalem tylko ośm cieląt, starałem się, aby rasę tę utrzymać przy czystej krwi, ażeby cielęta ośm tygodni ssały. Do końca roku 1842, 19 cieląt przeznaczono na chów a 28 sprzedano, każde ciele w przecięciu przyniosło 28 tal. 11 sgr. 9 fen., za używanie stadnika wpłynęło 60 tal. 6 sgr., ztąd dochód w ogóle wynosił 853 tal. Suma ta jakkolwiek znaczną, jednakże brakuje tu jeszcze 804 tal. 12 sgr., gdy bydło to kosztowało 1659 tal. 18 sgr. atoli spodziewam się, ponieważ jeszcze jest młode i zdatne do chowu, iż wkrótce koszta nakładu się wróca.

Daléj mówi tenże, postawiłem przy równéj paszy 10 sztuk najlepszych bydła szlasko-oldenburgskiego i 10 sztuk bydła Ayrshire.

Każda krowa oldenburgska dała mleka rocznie 1620 kwart, każda krowa Ayrshire 1724 kwart.

Nadto mleko było tłustsze, bo na kwartę masła, 1 do 2 kwart mniej mleka potrzebowałem.

Jednakże referent p. Hartmann zwraca uwagę rólników i radzi im, iżby dla drogości téjże rasy raczéj bydło oldenburgskie, szlaskie nabywali i z tąże rasą krzyżowali, ażeby cielęta chowano, od krów najlepiéj dojących. Przytoczyliśmy uwagi co do obfitości mleka, łatwości w akli-



matyzowaniu; pozostaje nam wspomnieć korzyści jako bydła pociągowego.

Odwołując się do pism rozlicznych, wyczytujemy po większej części wnioski, iż bydło tak regularnie zbudowane z krzyżem szerokim, nogami prostymi silnymi z formą zaokrągloną; przy dobrém pielegnowaniu może z korzyścią jako bydło pociągowe się odznaczać. Jako bydło złatwością skłonne do tuczenia jest znane w Anglii i Szkocyi tak, iż zbytecznieby było coś jeszcze o niem przemówić.

Pan Hartmann wyżej wspomniony radzi rólnikom jedynie mniejszych posiadłości zaopatrywać się w rasę o której mówimy, z powodów obfitości mleka, które krowy wydają a Towarzystwom rólniczym rozpowszechnienie tegoż, ażeby tem samem i taniej mniej możni właściciele, nabywać go mogli.

K. Z.

Obecnie w Anglii głównie dwie rasy największą mają wziętość, to jest długorożne i krótkorożne bydło (longhorned and shorthorned cattle). W ostatnich latach doprowadzono krótkorożną rasę pod względem mleczności i pod względem łatwości w utuczeniu do wielkiego wydoskonalenia; wiadomo, iż skłonność do tuczenia i mleczność są to dwa przymioty nicomal sobie przeciwne, że krowa skłonna do utycia mało mleka daje, a przeciwnie bardzo mleczna krowa zwykle się chudo trzyma. Jednakowoż sztuka w krzyżowaniu i w karmieniu doprowadziła do tego, że rasa krótkorożna takie przybrała doskonałe okrągłe formy obok cienkich kości, małej głowy i krótkich nóg, że żadna rasa niemoże jęj przewyższyć w wydaniu mięsa, czyli w tuczeniu; tak samo jeżeli ta rasa nie jest karmiona na opas, ale na mleko, staje się mleczniejszą od innych i sława rasy Ayrshire ustępuje w tym względzie rasie krótkorożnej. To bydło znajduje się szczególnie w Yorkshire, a rasa Durham jedna z najdoskonalszych, ale w samej Anglii jeszcze mało rozpowszechniona, pierwsze miejsce trzyma w téjże ogólnej rasie. Rasa zaś długorożna, mocnokoścista i większego wzrostu od krótkorożnej ma inne zalety, jako bydło pociągowe i wytrzy-

malsze, ale mniej zdatne do tuczenia i nie tyleż mleczne. Jest jeszcze w Szkocyi gatunek bydła całkiem ogołoczonego z rogów, bezrożne bydło. Krowy są bardzo mleczne, ale bydło to jest niskiego wzrostu w stosunku do innych ras; innych odznaczających go zalet w wysokim i ogólnym stopniu nie posiada, prócz téj osobliwości, że niema rogów i wejrzenie ma nader łagodne, a ztąd jako zjawisko natury się podoba. Miałem sposobność widzieć te trzy rasy obok siebie w Londynie na wystawie bydła na Boże Narodzenie 1847., gdzie przyznano premią w utuczeniu dwom sztukom rasy krótkorożnej z Yorkshire, to jest jednemu wołowi i jednej krowie; obok tego były inne rasy mniej pielęgnowane i rasa bydła na wpółdzikiego z gór szkockich; to bydło jest wzrostu małego, sierci dłuższej, siwój jaką powszechnie osły mają i z rogami wyniosłymi. Była to osobliwość widzieć obok siebie egzemplarze największą sztuką i najtroskliwszem pielęgnowaniem do doskonałości doprowadzone obok zaniebanych wprost z rąk natury wychodzących.

W. A. W.



## XXXIII

## O CHOWIE OWIEC

**w państwie pruskiem z historyczno-statystycznym poglądem na dawniejszy stan téjże gałęzi przemysłowej i na zależne od nięj obroty handlowe. \*)**

Chowanie owiec i od tegoż zależne wyrabianie towarów wełnianych należą bez wątpienia do najdawniejszych i najważniejszych zarazem zatrudnień mieszkańców naszej części ziemi. Obie te gałęzie przemysłowe zarazem najmocniej rozpowszechnione są w Europie, w tych nawet krajach, w których prawie we wszelkich innych czynnościach formalna jest stagnacya, albo gdzie takowe w skutek własności ziemi i klimatu wyłączone są, trudnią się chodowaniem owiec a obok tegoż także wyrabianiem surowo otrzymywanęj wełny. Bardzo mała tylko część północnej Rosyi i Szwecyi od téjże gałęzi fizycznej i technicznej kultury wyłączone są. Owce zaś w Europie w zupełnie właściwym sobie stoją stosunku do ludności, której są własnością: one dla nich stawają się miarą

\*) W języku niemieckim przez Dr. F. W. Schuberta, tajnego radcę rejencyjnego i profesora historyi i statystyki.

wzrastającej lub upadającej ich technicznój kultury, a ta znów z swój strony najlepiej wyświeca całkowity stan wewnętrzny narodu. Przy tém zdarza się niezawodnie, że w niektórych państwach dłużej starodawnym zwyczajem owce chowają i od tego nie odstępują, zamiast żeby się gorliwie starano o postęp i doskonalenie się rękodzielni wełnianych w kraju. W innych znów krajach dawno już wyższym przemysłem w chowaniu owiec się nie zajmują, kiedy w rękodzielniach wełny tegoż samego kraju z wielką jeszcze gorliwością i pilnością pracują, a w niedostatku krajowego surowego produktu za pomocą rozpowszechnionego wszędzie handlu, sprowadzaniem produktów z innych krajów wynagrodzonym być musi. W pierwszym przypadku rzecz naturalniejsza, ztąd téż częściej spostrzegać się daje. Widzimy jak się owa już w starożytności swem chowem koni i owiec słynąca Hiszpania pod panowaniem Arabów w produkowaniu najlepszej wełny i najposzukiwanszych towarów wełnianych nadzwyczajnie szybko podnosi. Widzimy jak i po upadku wschodniej przewagi na pirenejskiej półwyspie owe dwie gałęzie kultury jako najulubieńsze zatrudnienia narodu i w chrześcijańskich państwach dalej się rozpowszechniają. Też same gałęzie przemysłowe najmocniejszą stają się podstawą handlu Hiszpanów na morzu Środiemnem z wszystkimi państwami Europy zachodniej. W biegu siedemnastego stulecia niknie zwolna dotąd celujący ich przemysł w rękodzielniach wełny, ale kosztowne chodowanie owiec, któremu uciśnione i poniekąd zaniedbane nawet w skutek Mesty rolnictwo bardzo sprzyjało, przeszło wiek jeden jeszcze się utrzymało, i to więcej na korzyść dla obcych narodów aniżeli dla ubożającego i upadającego pod względem bytu materialnego ludu hiszpańskiego; Anglicy bowiem, Francuzi i Holenderczycy niezmordowani w swym przemyśle, najlepszą wełnę surową z hiszpańskich sprowadzali portów, aby ją w krajowych swych rękodzielniach wyrabiać i towary z niej wyrobione z znacznym dla nich zyskiem Hiszpanom znów sprzedąć. Tym sposobem wprowadzie poniekąd przy ubytku wielkich dochodów jakie Hiszpani z drogich kruszców amerykańs-



kich mieli, bilans handlu hiszpańskiego w skutek rozmaitych zagranicznych wyrobów, w jakich Hiszpanom coraz więcej potrzeba było się zrównać. Stan ten nienormalny jednakże dopóty tylko ostać się mógł, dopóki za granicą w równych surowych produktach nie było konkurencji, lub też dopóki ta nie wystarczała na zaspokojenie potrzeb surowych produktów. Rozsądne w tym względzie współubieganie się wschodnich sąsiadów z tej strony Pireneów, jako też niezmordowanie przemysłowych mieszkańców państwa wyspowego, owęj prawdziwej ojczyzny przemysłu rękodzielniczego, do tego nareszcie ich zagnąć musiało, ażeby się albo w swym kraju, albo też gdziekolwiek bądź za granicą o tańsze wystarać targi na cienką dla ich przemysłu konieczną wełnę. Jeżeli we Francji już Ludwik XIV. i Ludwik XV. do tego zmierzali bez osiągnięcia jednakże odpowiedniego skutku, to się to jednakże zupełnie udało pod panowaniem Ludwika XVI., ale tylko w owczarni zarodowej królewskiej w Rambouillet, założonej w roku 1785. Co się zaś Anglii tyczy pod tym względem, to dopiero pod owem dla fizycznej i technicznej kultury tak sławnem panowaniem Jerzego III. chodowanie merynosów rozpowszechnionem zostało. Hiszpańska wojna ujarzmiająca i wojna o wolność Hiszpanów toczona, przyczyniła się niemało do wprowadzenia w większej liczbie trzód hiszpańskich za granicę. Ztąd też po przywróceniu na koniec pokoju na półwyspie pirenejskiej niepodobno już było ażeby Hiszpanie z chowu owiec podług dawniejszego zwyczaju, do którego się teraz znów brać zaczęli, i z połączonej z temże produkcji wełny, takie byli mogli mieć zyski i korzyści jak przedtem. Wywózka surowej wełny z Hiszpanii w przeciągu 30 lat przed wybuchem wojny domowej pod Don Carlosem z 10 milionów na 2 miliony funtów się zredukowała, a i w ostatnich latach od roku 1840. począwszy, wywózka ta się nie powiększyła, podczas, gdy najlepsza wełna hiszpańska w Anglii podług Maccullocha teraz o pół ceny taniej płaconą bywa od cienkiej wełny niemieckiej. Wystawmy teraz sobie jakim to uszczerbkiem być musi dla kraju pod względem finansowym zubożałego,

który w każdym rodzaju przemysłowej czynności ustał, rocznia strata przynajmniej 6 milionów talarów, podczas gdy teraz całkowita wartość wywózki surowych materyi i fabrykatów w przecięciu niewiele wyżej nad sumę 15 milionów talarów dochodzi. W tym czasie przesilenia finansowego zatrzymała Hiszpania swą wełnę dla siebie; pomimo tego jednakże przy niedostatku wszelkich lepszych rękodzielni wełny, wydała na tańsze towary wełniane z zagranicy do kraju sprowadzane od 600,000 do jednego miliona talarów. To zniszczyło wkrótce znaczniejsze owczarnie i niezmiernie zgubny wywarło wpływ na terazniejsze ubóstwo finansowe tegoż nieszczęśliwego kraju, z którego przy pomyślnem nader powodzeniu się wydźwignąć tylko zdoła, jeżeli obecne okoliczności polityczne a z niemi i kultura fizyczna i techniczna zupełnie na ich korzyść się przeistoczą. Lecz nietylko w Hiszpanii ale i w innych jeszcze państwach europejskich obecnie upadek ich kultury gospodarczej i przemysłowej we znaki się daje, nietylko przez niedbałe opuszczenie się w chodowaniu owiec i przez pogorszenie się ras tychże, ale i przez lekkomyślne zaniedbywanie swych rękodzielni wełny.

Mamy tu na myśli półwyspę Apenińską czyli Włochy, które, choć wprowadzie nie tak źle jeszcze jak Hiszpania pod tym względem stoją, w porównaniu jednakże z dawniejszymi czasy, co się tyczy chodowania owiec i produkcji wełny, bardzo znacznie podupadły, zwłaszcza, jeżeli je porównamy z krajami na północ Alp leżącymi, w których wszędzie silne postępy w chodowaniu owiec poczynione spostrzeżemy: gdy tymczasem we Włoszech nigdzie, nawet dawniejszego status quo nie znajdziemy. Obok Hiszpanii w ostatnich stuleciach wieku średniego były we Florencyi, w Rzymie, Neapolu, Genuy i w wielu miastach lombardzkich najwyborniejsze rękodzielnie wełny, które swą potrzeb wełny z Neapolu, Sycylii i przyłaskowych okolic środkowych Włoch sprowadzali. Owce w Państwie Kościelnem kiedyś za najlepsze uważane we Włoszech, dzisiaj nawet już na wzmiankę nie zasługują. Włoskie wyroby wełniane wywożono do całych Niemiec, do krajów sławiańskich i do krajów Europy północnej;



dzisiaj ani jednego już nie masz państwa we Włoszech, któreby w téj gałęzi rękodzielniczej, własne nawet potrzeby krajowe zaspokoić zdołało.

Historycznym postępując wątkiem rozwijania się kultury, przekonamy się, że wielkie owe rękodzielnie wełny przeniosły się do Holandyi, Belgii, Anglii i Francyi, gdzie jednakże w piętnastym i szesnastym dopiero wieku zupełnie krajowemi się stały, przedewszystkiem się rozpowszechniły w krajach nadbrzeżnych morza Północnego i kanału. Pod panowaniem Elżbiety dopiero posunęły się także więcej ku północnej Anglii. One to szczególnie się przyczyniły, że przy wielkiej staranności Anglicy tak szybkie zrobili postępy w podniesieniu kultury krajowych swych owczarni, w czem Anglia już w siedemnastym wieku swych najbliższych południowych sąsiadów przewyższyć usiłowała. Środkowa jednakże Europa, do jednego nawykła już przemysłu, stale go się trzyma i do podniesienia tegoż wszelkich chwytła się środków; szczególniejsze spostrzedz to możemy w towarach wełnianych, do czego niezawodnie i klimat i położenie tychże krajów niemało się przyczyniły. Co dwadzieścia pięć lat nieomal tak w produkcyi surowej wełny, jako téż w wyrabianiu z niej rozmaitych materii znaczne pokazują się postępy, w tych nawet krajach, o których co się tyczy przemysłu, wiele powiedzieć by można. Do tego jednakże inny ściślejszy i właściwy chodowania owiec do ludności stosunek się przyczynia. Takież sam stosunek poniekąd i z produkcją wszelkich surowych z królestwa zwierząt otrzymanych materii podziela, przynajmniej co się tyczy zwykłych większych zwierząt domowych w gospodarczej kulturze. Ostatnia jednakże w produkowaniu masy surowego materiału, bardzo jest ograniczoną, i żadne, choćby największe ku temu celowi nałożono kapitały, żadne podnoszenie i wydoskonalenie mechanicznej zręczności nie zdołają ów od natury dla produkcyi wytknięty stosunek zbyt znacznie przekraczać. Co się tyczy masy, to takowa najwięcej podwojoną, rzadko zaś w trójnasób lub czwórnasób podwyższoną byćby mogła. Jakże zupełnie inaczej rzecz się ma z surowymi do fabrykacyi zdadnymi materiałami z królestwa

roślin otrzymywanemi, których masy same przez się częściowo wprawdzie także ograniczonemi są, w swęj ilości rozchodu zaś żadnej, nawet i zbliżającęj się tylko rachubie nie podlegają. Któż np. przed laty siedmdziesięciu około roku 1765. był mógł przewidywać, jaką objętość rękodzielnie bawełny w Brytanii dzisiaj mieć będą? Gdy naówczas trzy miliony funtów (wagi) surowęj bawełny z Wschodnich Indyi i z Lewanty do portów angielskich sprowadzono, ówczesne rękodzielnie tą sprowadzką bawełny potrzeby swe zupełnie zaspokoily, a na całej przestrzeni państw Północnej Ameryki, które obecnie więcéj bawełny produkują, aniżeli reszta krajów całej kuli ziemskiej, ani jednego jeszcze nie sadzono drzewa bawełnowego. W ostatnich pięciu latach od roku 1843. począwszy, przeszło 500,000,000 funtów bawełny corocznie w przecięciu do Anglii z Ameryki sprowadzano, to jest sześćdziesiąt sześć razy tyle, ile w ogóle surowęj bawełny było w roku 1765.; z téj zaś ilości funtów same znów zjednoczone stany Północnej Ameryki siedm ósmych części dostarczyły. Daléj jeżeli rozważymy, iż prócz tego koniecznie nadzwyczajne postępy w dzisiajszėj poczynione maszyneryi, a najważniejsza dla Anglii pomoc w niewyczerpanych jęj kopalniach węgla kamiennych potrzebną była, a pomimo tego jeszcze w roku 1836. podług Bucnesa klasycznęj historyi rękodzielni bawełnianych \*) około jednego miliona dorosłych ludzi i około pięciu kroć sto tysięcy dzieci w tychże rękodzielniach zatrudniano, a stosunkowo do pracy w roku 1765. za pomocą samych machin przeszło 80 milionów ludzi tj. prawie pięcioraka liczba całej ludności w Anglii, Szkocyi i Wales się oszczędza, natenczas łatwo się przekonać możemy o nadzwyczaj szybkim wzroście pewnéj gałęzi kultury technicznęj, któręj surowa materya do królestwa roślin lub kruszców należy. Mamże tutaj jeszcze podobne przytoczyć przykłady z krajowęj produkeyi np. produkeyą cynku w Szląsku w porównaniu z ową przed laty sześćdziesięciu?

---

\*) Na rok 1846. oprócz tego numeryczny stosunek ten na 70 procentu podwyższyćby trzeba.



Ilość zaś surowego materiału rękodzielniom wełnianym do wyrobienia potrzebna, łatwo się dostarczyć da, która nawet przy największym pokupie pod względem gatunku (Qualité) wprowadzie wielorako zmienioną nawet polepszoną, co do ilości zaś masy bardzo powoli tylko powiększoną być może. To się mianowicie w takowych państwach zdarzać zwykło, które stosunkowo zbyt mocno są zaludnione, w których na milę kwadratową płaszczyzny więcej aniżeli 3,000 mieszkańców przypada, i które oprócz tego własne mają rękodzielnie wełny, a w tych więcej surowego materiału wyrabiają, aniżeli oni gotowej materii spotrzebować mogą. W takowych państwach od środka osiemnastego stulecia z wieloletnich doświadczeń i porównywań pewny i sprawdzający się rezultat dla statystyki okazał, iż z numerycznej równości liczby ludności z numeryczną ilością owiec trzymanych zawsze wnioskować można o ożywionym i korzystnym handlu wełną i o korzyści rękodzielni wełny, a z tego znów pośrednio o korzystnym stanie wszelkiej technicznej w tymże kulturalnej; i odwrotnie: znacznie mniejsza ilość trzymanych owiec od liczby mieszkańców okazuje zawsze za mało jeszcze rozwiniętej kultury przemysłowej, zwłaszcza, jeżeli owce więcej na rzeź aniżeli dla produkcji wełny chowane bywają, zwykłą oznaką mało zaludnionych krajów. Końcowo okazuje się jeszcze przy tym rezultacie, iż znacznie nad liczbę mieszkańców powiększona ilość trzymanych owiec o istotnym stanie rękodzielni wełny i wszystkich prawie gałęzi technicznej kultury wnioskować także, zwłaszcza, jeżeli przy tém odpowiedni jest stosunek cienkich owiec z grubemi, i jeżeli ilość tychże o połowę albo o raz jeszcze tyle liczbę mieszkańców przewyższa.

Ażeby stosunek ten zupełnie miał być przekroczonym, na to dotąd dla większego państwa w uporządkowanym wszechstronnie rozwoju kultury, żadnego jeszcze nie dało przykładu. Pozostaje więc tylko następująca pojedyncza zupełnie reguła: więcej owiec, aniżeli ludzi w kraju stosunkowo mocno zaludnionym, rokuje dobry byt kraju. Jeżeli to praktycznie zastosujemy do dzisiejszych państw Europy, natenczas południowe państwa Europy jako i pół-

nocne i Rosya o wiele w tyle pozostaną; Francya bardzo mało tylko nad ten stosunek się podniosła; pomimo tego, że na żaden inny inwentarz tyle staranności nie dokłada jak na chodowanie owiec, nie osiągnęła ona jednakże ze swych 36,000,000 sztuk trzymanych owiec ani po 2 procenta nad ilość swojej ludności, która podług ostatniego urzędowego obliczenia latem roku 1846., 35,300,486 dusz wynosiła. Francya jednakże na żaden sposób jeszcze dosyć ma wełny surowej na własną swą potrzeb, musi ona dla krajowych swych rękodzielni rocznie w przecięciu 25,500,000 funtów berlińskiej wagi z zagranicy sprowadzać wełny. Najlepiej pod tym względem ma się Wielka Brytania. Podług urzędowych parlamentowi w roku 1834. przedłożonych sprawozdań mieli naówczas przeszło 36,000,000 sztuk owiec: nieoledwie więc 50 procentu nad ówczesną liczbę ludności państwa całego; w roku 1842. mieli 40,000,000 sztuk, azatem 49 procentu nad liczbę ludności, która podług ostatniego urzędownie sporządzonego spisu z r. 1841., 26,856,028 dusz wynosiła. Lecz i Wielka Brytania znaczną ilość surowej wełny z zagranicy dla swych krajowych rękodzielni sprowadzać musi; w roku 1833. sprowadzono do Anglii 39,000,000 funtów wagi berlińskiej, w roku 1834., 45 milionów funtów wełny po większej części z Niemiec i Prus, bo przeszło połowę dopiero wymienionych sum. Wartość sprowadzonej wełny zagranicznej w porównaniu do wartości krajowej wełny wynosiło w tych dwóch latach w przecięciu około dwóch piątych części wartości własnej produkcyi wełny. W ostatnich dziesięciu latach od roku 1836. do 1846. roku wynosiła sprowadzka zagranicznej wełny do 56 milionów funtów w przecięciu, a zatem więcej aniżeli o połowę wartości własnej krajowej produkcyi; z tego Niemcy włącznie z Prusami już nie spełna  $\frac{1}{3}$ , w ostatnim zaś roku już tylko  $\frac{1}{4}$  część téjże ilości wełny dostarczyły, podczas, gdy sprowadzenie wełny z kolonii angielskich rok w rok się powiększało.

Państwa niemieckie, przedewszystkiem zaś Prusy, Saksonia, a z austryańskich państw, Morawia, Czechy, Austrya właściwa i Węgry z ilością chodowanych przez nie



owiec znacznie się do pojedynczych liczb ludności zbliżają, jedynie tylko pruskie państwo od roku 1837. około 5% liczbę swęj ludności przewyższyło, i w tym tęż stosunku dotąd się utrzymuje. W ogóle zaś rękodzielnie wełny wymienionych dopiero krajów, zawsze o tyle jeszcze w tyle pozostają, o ile masy cienkiej swęj wełny nie są w stanie jeszcze wyrobić w krajowych swych rękodzielnjach, lecz takową na zaspokojenie potrzeb angielskich, niderlandzkich i francuzkich rękodzielni wywozić muszą.

Przeszedłszy stan kultury w ogólności przechodzimy teraz do właściwego zadania naszego, to jest: do wyłuszczenia w jakim stosunku w szczególności państwo pruskie się rozwijało pod tym względem, ile i jakie sobie starania zadawali tegoż monarchowie ku polepszeniu i rozpowszechnieniu téjże gałęzi kultury w nowszych czasach, i odkąd ono znaczne poczyniło postępy.

Ziemia z przyrodzenia we wszystkich prawie prowincjach tegoż państwa sprzyja chodowaniu owiec; zmienny zaś często klimat tego kraju zagnął poniekąd mieszkańców jego, do przyodziania się przez większą roku połowę w suknie wełniane. Handel morzem na zachodniej granicy tegoż państwa z najbliższymi sąsiadami jego zbliżał jego mieszkańców już ku końcowi średniego wieku do tych narodów, które naówczas najlepszą miały reputacyą pod względem ich owczarni i rękodzielni wełny. Powiększenie zaś państwa tego, księstwem Jülich-Kleve w successyi na dom Hohenzollerów spadłem, dalej przez owe w skutek wojny 30to letniej wielkiemu elektorowi przypadłe posiadłości, tym większą zwróciło bacność rządu na tęż gałąź fizycznęj i technicznęj kultury. Podczas gdy jeszcze w Niemczech wzmiankowana dopiero wojna trwała, już młodzieńczy ów elektor zakazał był zaraz przy wstąpieniu swem na tron 12. lutego 1657. roku, wszelkie wywózki wełny za granicę i wszelkiego zakupywania téjże w swych krajach, nadawszy wkrótce potem 22. maja 1657. roku swym sukiennikom prawo pierwokupna wełny w swęj stolicy. \*) Podobne téjże ustawy często

---

\*) Mylius Corp. Const. March. V. II. No. 9. i 11.

jeszcze wznawiano i publikowano; nie powinny one nas dzisiaj bynajmniej zadziwiać, zwłaszcza, że one jeszcze przed ogólnem przyjęciem systemu handlowego w czasach panowania Ludwika XIV. wydawane bywały, od dawien dawna bowiem już u wielu rządów praktycznie za polityczną przyjęto normę, jak najsurowszy zakaz wydawania gotówki za granicę, co dopiero później wprowadzony system handlowy zmienił. Chciano bowiem przez to zysk z fabryk wynikający dla siebie zatrzymywać w tej nadziei, iż tym tylko sposobem rękodzielnie się podnieść zdołają, jeżeli potrzebne dla nich materiały surowe w kraju się zatrzymają a sprowadzanie zagranicznych wyrobów o ile możliwości się utrudni; system, którego po dziś dzień z wielką konsekwencyą rząd rosyjski się trzyma.

Wnuk tegoż wielkiego elektora, ów przenikliwy, lecz przy swym raz powziętym systemie rządu mocno obstający ekonomista polityczny, król Fryderyk Wilhelm I. zbytnią swą surowością szybciej celu swego dopiąć zamysłał; wszystko co tylko zrobił, czynił, jak się sam zwykł był wyrażać, ku podźwignieniu upadłych (lepiej powiedziawszy, w lepszym stanie nigdy nie byłych) rękodzielni wełnianych. Ustawy zakazujące skupywania wełny i sprzedawania téjże za granicę wyszły dnia 17. kwietnia 1714. roku, które i w wielu innych uchwałach (edyktach) tegoż roku \*) i z lat 1715., 1719., 1732. (20. stycznia) i t. p. obostrzone zostały; szlachcie nawet i dzierzawcom królewskich dóbr ustawą z dnia 27. maja 1723. roku \*\*) zakazaną była wszelka sprzedaż za granicę wełny w kraju produkowanej pod karą surowego więzienia a w przypadku powtórnego przekroczenia téjże ustawy, nawet kara szubienicy postanowioną była. Uskarżającym się na tak surowe ustawy posiedzicielom zwykł był król odpowiadać: „gdyby kto wełny swój sukiennikom nie mógł sprzedać, „natenczas niechaj próbki swój wełny prześle do składu „królewskiego w Berlinie będącego, w którym po cenie „targowej dla założonej tamże królewskiej rękodzielni su- „kna, zakupioną być może.“

\*) Mylius V. II. No. 39., 40., 41. und folgende Edikte.

\*\*) Mylius V. II. No. 80.



Niedosyć na tém jeszcze, gospodarny i rządny ów monarcha stanowczo nawet czynem popierał chodowanie owiec; wychodziły ku temu celowi ustawy, które z ambon ludowi publikować musiano o rozgatkowaniu wełny, o osobnem pakowaniu jarzęczki; o praniu owiec, na co koniecznie przy tém zważać należy; o odosobnieniu z trzody grubych i burych owiec i t. p. Sukiennikom przedewszystkiem sprzyjał, tak dalece nawet, że pomimo wszystkich zbytkowych ich proźb, jeszcze im kupno wełny nadzwyczaj ułatwiał; nie wolno było żadnemu żydowi ani chrześcianinowi (jeżeli nie był sukiennikiem) wprzódz wełny zakupywać, ani nawet takowój w celu kupienia szukać, zanim sukiennicy nie zakupili wełny tyle, ile im potrzeba było. Wkrótce potem (dnia 19. kwietnia 1727 roku) żydzi nawet zupełnie od handlu wełną wyłączeni zostali. O ile monarcha ten sukiennikom sprzyjał i to jeszcze dowodem być może, że sukiennicy wędrowcy z obcych krajów wolnymi byli od werbunku wojskowego, podczas, gdy żaden inny, który tylko werbownikom królewskim się spodobał, werbunku ujść nie mógł.

Oprócz tego wszystkiego wyszły jeszcze jak najdokładniejsze przepisy o przyrządzaniu pojedynczych rodzajów wełnianych materyi i sukna w ustawach z dnia 30. stycznia 1723. roku; inne o lepszem przedzeniu wełny z d. 19. marca 1722. roku; do przedzenia wełny z urzędu nawet przez policją wszystkie wiktuałami lub innemi towarami kupeczące kobiety zmuszane bywały, aby takowe w czasie od sprzedaży wolnym, nie próżnowały. Prócz tego wyszło jeszcze rozporządzenie z dnia 1. maja 1719. \*) podług którego od dnia 1. stycznia 1720. roku począwszy, zakazano noszenia lub używania w państwie pruskiem obcego zagranicznego sukna, lub jakichkolwiek bądź innych za granicą fabrykowanych wełnianych towarów. Ku temu celowi urządzono jak najczujniejszą kontrolę na trzech najgłówniejszych jarmarkach, to jest: w Magdeburgu, Frankfurcie <sup>n/o.</sup> i w Landsbergu nad Wartą. Pomimo tego wszystkiego, jednakże w ówczesnem państwie

\*) Mylius Corp. V. II. No. 63.

pruskim niektóre tylko miasta w Marchii brandenburskiej, w księstwie magdeburgskim, Krośnie i w Pomeranii, jako nader czynne w rękodzielniach wełny [na wzmiankę zasługują, a i te bardzo średnie tylko dostarczały towary.

Mało historycznej względności byśmy okazali, gdybyśmy doktryneryą i bezwzględną zasadą naszych czasów z pewnym rodzajem właściwej nam chętności nowe ówczesnym dążnościom przeciwne rozporządzenia nad tamte wywyższać chcieli, gdybyśmy je niejako z wyższego stanowiska powszechnego bytu krajowego sądzić i pod każdym względem jak najgłośniej ganić, lub co więcej poniżać je chcieli. Czas każdy sam przez się ocenionym być powinien. To tylko jako czysty pozostaje nam rezultat, że ówczesne ustawy zanadto sprzyjały rękodzielniom, podczas, gdy w porównaniu na chodowanie owiec i na podniesienie téjże gałęzi kultury krajowej za małołożono staranności, z czego naturalnie wynikać musiało, że pierwsze same przez się nie mogły, ale raczej tylko na owem przymusowo wskazanem stanowisku zwykłej mierności ostać się musiały.

Lecz i ów zachwalany swego czasu monarcha Fryderyk II. pomimo wszelkiego upodobania wzniesienia każdej gałęzi fizycznej i technicznej kultury w swem państwie, żadnym sposobem uwolnić się nie mógł od raz w prowadzonych prawideł, tym mniej jeszcze, że do tego nietylko kultura własnego narodu jego, jak raczej przemysłowe i handlowe stosunki narodów tych, z którymi Prusy naówczas w stosunkach handlowych zostawały, szczególniej się przyczyniały, bez których żadnych w tym względzie zmian przedsięwziąć nie mógł. Dla tego też pod panowaniem Fryderyka wielkiego dawniejsze znachodzimy zakazy wywożenia wełny krajowej, jako też zakazy wprowadzania zagranicznych materii w roku 1747. i 1766. wznawiane; znajdziemy nawet raz jeszcze zaostrzające zagrożenia kary śmierci za przekroczenie tegoż zakazu z dnia 3. kwietnia 1774. roku. Wszystkie te wydawane ustawy rozciągały się także i na prowincye przez Fryderyka II. nowo zdobyte, jako to: na Szląsk, Wschodnią Fryslandya i na



Prusy Zachodnie \*) Pomimo tego jednakże zachęcano posiadzicieli owczarni, chociaż im wprawdzie dowolnie odjęto rozporządzenie nad tą gałęzią ich gospodarczego przemysłu: odtąd niewolno im już było sprzedawać owiec przed strzyżką, niewolno im nawet było zaniechać całkiem owczarni, chociażby utrzymywanie téjże ze szkodą ich połączone było, jeżeli się niechcieli narazić na nieprzyjemność podpadnięcia pod znaczną karę pieniężną tyśiąca dukatów. Ztąd téż stanowczy w tym okresie zrobiono postęp w téjże gałęzi przemysłowej kultury przez to, że Fryderyk II. wszelkimi sposobami się starał o odstawę zapasowych wyrobów wełnianych za granicę, szczególnież zaś gospodarstwo pośrednio wzmógł przez staranność swą łożoną na chodowanie owiec, ażeby takowe jak najkorzystniejszem uczynić. Ku temu celowi według woli królewskiej sukiennicy i rękodzielnie królewskie jak najtanięj wełnę surową zakupywać mieli. Wszelkie starania owego o byt narodu swego trokliwego monarchy pożądanym uwieńczone były skutkiem. Pod jego to panowaniem Prusy za swe średnie sukna Szląskie i Marchii już korzystny bardzo znalazły pokup przez Kjachę do Chin, co im aż do czasu zniweczenia go w skutek ukazów rosyjskich, tyających się zamykania granic, znaczną sumę 4 milionów talarów rocznego w przecięciu dochodu, przynosiło. Z wszelką pieczołowitością zwracał Fryderyk II. także bacność władz kamery (18. grudnia 1753.) na podźwignienie przedzenia wełny po miastach i na prowincyi, mianowicie przez wydzielanie nagród za najlepsze przedzenie.

*(Dokończenie nastąpi.)*

---

\*) Mylius Corp. Nov. 1763. No. 88; 1766. No. 14.; 1796. No. 26.; 1777. No. 25.

## XXXIV.

### OPPOWIEDZ

#### na zapytanie pana F. Ż. o chorobę wymion u maciorek.

W poszycie VI. czerwcowym Ziemianina znalazłem zapytanie zrobione przez pana F. Ż. z Niechanowa „*czemu przypisać należy chorobę psucia się wymion dojnych maciorek? i jakie są lekarstwa na tę chorobę*”; oraz odpowiedź na te pytania redakcyi w kilku tylko słowach, z objaśnieniem w części na dawnym za-bobonie opartem, bez wykazania przyczyny i istoty téj choroby i bez podania dostatecznych środków ku zapo-bieżeniu złemu; jako konował pozwałam sobie a na-wet za powinność uważam odpowiedzią redakcyi w błąd wprowadzonych niniejszem objaśnić.

Choroba ta wymion jest zewnętrzną, właściwą tylko dojnym maciorkom, wywołaną mechanicznymi przyczynami, kończącą się zwykle gangreną.

U maciorki zaraz po okoceniu, tak jak u innych zwierząt a nawet u ludzi jest przyływ krwi do wymie-



nia znacznie większy jak zwyczajnie, czynność nerwów, naczyń krwiotwórczych i limfatycznych, organów skórnych i innej tkanki do wysokiego stopnia podniesiona i funkcyja wyrobienia mleka w gruczołach mlekowych ożywiona; wymie więc jest w tym stanie bardzo drażliwe a drażliwość tę powiększa jeszcze jagnię do pewnego czasu ssaniem.

W czasie tym w miarę drażliwości skłonne jest wymie do mocnych i ostrych zapaleń, a tem samem skłonne do chrost i wyrzutów. Chrosty i wyrzuty spostrzegać się dają prawie u  $\frac{1}{3}$  części macior, z jednego peryodu kocenia w gromadzie. Zwykle w pierwszych trzech tygodniach po okoceniu, znajdujemy u wielu macior na gołych wymionach i brodawkach chrosteczki wielkości soczewicy lub maku, zaczerwienione z ropą na czubku lub też przysychające, więcej lub mniej bolące i często tylko pod wierzchem się ukazujące, albo głębiej w skórze zakorzenione.

Te chrosty bywają drugą przyspasabiającą przyczyną do naszej choroby wymion, bo zdraśnięcie chrostki i okaleczenie brodawki przez jagnię przy dojeniu, sprawia rozjątrzenie i częściowe opuchnięcie a tem samem obolenie téjże i to czasem w takim stopniu, że boleść przezwyzięża wrodzony popęd dawania dydka jagnięciu. Okaleczenie to staje się następnie tę chorobę wywołującą przyczyną. Po okaleczeniu bowiem brodawki, rozjątrzeniu i oboleniu rany bez natrzymywania maciorka nie stanie do ssania jagnięciu; w gromadzie licznój, nie dostrzeże często najbystrzejszy nawet owczarz przynajmniej przez dni kilka u niektórych téj zmiany, i zwykle dopiero trzeciego lub czwartego dnia, kiedy jagnię wygłodzone pod oczy mu podpadnie, starać się zaczyna wyszukać jego matki, którą albo z utraceniem w części mlekiem i wygojonym choć trochę stwardniałym wymieniem albo z wykształconą już gangrenową puchliną znajduje. Ostatni ten przypadek zdarza się zwykle w ten czas, kiedy maciorka z przyczyny zaziębienia, zimą przy pojeniu i zakładaniu (często nawet latową porą) dostanie przy nabraniu mlekiem i stwardnieniu gruczołów mlekowych zapalenia skóry, różą (Erysipilas) zwanego.

Przy zapaleniu takim skóry, transpiracya powierzchni wymienia ustaje; czynność odprowadzania krwi i soków z użytych odbywająca się za pomocą naczyń krwiotwórczych (vena) i limfatycznych bywa przytłumioną; rozkład więc mleka zgęstłego na soki do resorbcyi skłonne przy napływie nowego materiału na mleko wstrzymany, staje się przyczyną zgrupienia i nienaturalnego do kiśnięcia podobnego rozkładu, który przy wyżej wspomnionem zapaleniu, chorobę do wyższej potęgi wynosi i robi ją bez pomocy ludzkiej nie do wyleczenia.

Zapalenie to przechodzi zwykle swe peryody i drugiego lub trzeciego dnia a czasem później po zapaleniu skóry, wdaje się gangrena gorąca, potem przy pomocy zepsutego mleka często już za kilka godzin wykształca się gangrena zimna. W pierwszym razie, wymie jest bardzo napuchłe, rozcierwienione z sinemi plamami, świecące, się, gorące i mocno bolące; w drugim sine, w przód skłnające się, później wilgocią pokryte, zimne, bez czucia, z szeroką puchliną siną, sięgającą czasem aż do piersi i ogona. Tak w pierwszym jak i w drugim razie choroba ta jest już ogólną, to jest cały organizm atakującą i owca jest smutna, nie je, osłabiona stoi z pochyloną głową, ma mocne i częste bicie serca, puls drobny, blada na oczach i w pysku, z nosem zimnym. W tym to stanie najczęściej dopiero owczarze chore owce spostrzegają.

Oprócz tych krost i skaleczenia przez jagnię brodawki, może każde okaleczenie wymienia być choroby tej przyczyną i najczęściej ukąszenie psa owczarskiego tę chorobę wywołuje. Owczarze jednakże, już może od wieków, aby pomocnicy ich wierni, w niełasce u pana nie popadli, wymyślili uniewinniającą wymówkę spędzając winę na łasice, thorze i ropuchy. Tradycyjnie wymówka ta przechodziła z pokolenia do pokolenia tak, że później z dobrą wiarą powtarzał nie jeden syn, wnuk i prawnuk, to co im wynalazca tego fałszu bez wykazania swego interesu podał. Że rzecz się tak ma, a nie inaczej udowodnić można, choć negatywnie, pokazawszy, iż nie ma człowieka dobrej wiary na świecie, któryby na własne



oczy widział łasicę thórza lub ropuchę kąszącą w wymie maciorkę.

Bieg choroby w skutek uskąszenia psa lub innego okaleczenia wymienia jest podobny do wyżej przedstawionego.

W początkach zaraz, u maciorki, która jagnięciu do ssania stać niechce, jeżeli to nie pochodzi z dawniej bólem jakim wymienia, wywołanego nałogu, będzie można bardzo często rozjątrzone krostki na brodawkach i wymieniu znaleźć; brodawki więc i wymie takie smarować trzeba dwa razy na dzień tłuszczem niesolonym lub świeżą oliwą i obserwować wymie tak długo przy przytrzymywaniu owcy do jagnięcia, dopóki brodawki dobrze się niewygoją. Jeżeli choroba w dalszym już stadium dopiero spostrzeżoną będzie, gdzie nabrzmienie wymienia już jest wielkie, suchość gorącej skóry jawna, czerwoność znaczna, ból duży i stwardnienie mleka namacalne, wtenczas strzedz trzeba owcę taką od zaziębienia, zdając ją, jak najczęściej, chociażby co dwie godziny, wysmarowawszy palce przy téj robocie tłuszczem lub oliwą, i smarować wymie maścią kamforowo ołowianą (*Unguentum Caerussae camphoratum*) co dzień raz, dopóki puchlina nie zejdzie; oprócz tego, okrywać trzeba materacykiem z waty i płótna całe wymie przywiązawszy takowy albo do wełny, albo do grzbietu owcy. Pod maścią i pod materacykiem tym rozechodzi się zwykle puchlina zupełnie, albo już w dużej ilości zebrane mleko we wrzód się zamienia, który albo ciepło utrzymany sam się otwiera, albo dla prędszego, w miękim miejscu nożem może być otworzony, wyczyszczony i zagojony. Owce takie ani wymienia nie tracą, ani nawet w dawaniu mleka nie szwankują. Gangrena gorąca leczyć się już musi staranniej. Trwa ona tu wprawdzie bardzo krótko i tylko kataplasmami klejowatemi, letniemi z aromatycznemi ziołami mieszanymi leczoną być musi, dopóki wymie zbolące albo w ropienie wrzodów albo w zimną gangrenę nie przejdzie.

Gangrena zimna, która jest ostatnim stopniem téj choroby, jest najtrudniejszą do wyleczenia; w razach

kiedy jeszcze małe kawałki wymienia są zsiniałe i obumarłe, nacinają się te miejsca nożem aż do żywego tj. do krwi, i spirytusem kamforowym, szczyką soli doprawionym nacierają się, po całkowitem wyciśnieniu posoki. Czyszczenie to z posoki gangrenowój i nacieranie spirytusem powtarzać się musi 4 lub 6 razy co pół godziny, przytrzymując za każdą razą płatek, w tym spirytusie zamoczony, na porobionych ranach, minut kilka. Tam zaś gdzie wymie całkiem już jest gangreną dotknięte, całe obumarłe, sine i zimne, odrzyna się wymie ostrym nożem, także aż do żywego; opuchłe miejsca pod brzuchem nacinają się, jak wyżej z posoki czyszczą i spirytusem tym nacierają. Po takim oczyszczeniu i ożywieniu rany, kataplastmuje się, jak wyżej przy gangrenie gorącój, dopóki ropa czysta nie cuchnąca, podobna do kożuszka ze śmietany, z rany iść nie pocznie. Tu zaczyna się proces gojenia, któremu czystem utrzymywaniem rany, przez wymywanie jój częste aromatycznemi herbatami (z rumianku lub mienty) i przez smarowanie maścią terpetynową dopomódz trzeba.

Wyleczone owce tak po gorącój, jak i zimnój gangrenie, jeżeli obie części wymienia były cierpiące, nie są już zdadne do chowu, na mięso tylko utuczone być mogą.

*J. Stanowski.*





## xxxv.

**Zatrudnienia leśne.***Miesiąc lipiec.*

Wycinać drzewa na pniu uschłe, lub w zarostach za gęsto stojące można i w tym miesiącu; innego drzewa, ani na opał, ani na budowę wycinać się nie godzi. Przy przerzedzaniu zagajen na to uważać trzeba, aby w jednym roku nie wycinać drzewa więcej, jak go pozbyć możemy; drzewo bowiem takie, częstokroć już przed wyrębem nadpsute, ułożone w kupki, zbyt szybko w zgnieliznę przechodzi, i wartość swą traci. Korzystniej też jest zwolna zarost jaki przerzedzać, co rok, lub co lat kilka pewną ilość drzew słabszych wyciąć, jak od razu drzewa do zarostu przepełnionego, zacienionego przyzwyczajone, na mocniejsze działanie światła i powietrza wystawić. Nagła ta przemiana częstokroć niepomyślny wpływ przez lat kilka na przyrost drzewa wywiera, a gęstem dawniej stanowiskiem osłabione drzewka na wiele niebezpieczeństw, tak przez śniegi, jako i wiatry wydarzyć się mogących, naraża. — Sążnie powinny w tym miesiącu być przeliczone i ponumerowane, aby ułatwić na rok rozpoczęty — od 1. lipca, kontrolę. Wydawanie sążni z boru ma się rozpocząć od ostatniego Nr. tak, iż każdego czasu, przybywający na rewizy urzędnik lub właściciel, przekonać się może, ile jeszcze ma sążni w boru, skoro na ostatni spojrzy Nr. Etat na rok bieżący powinien być ułożony: w nim rozehód drzewa na własne, miejscowe potrzeby

oznaczyć, jako téż wykaz zrobić, ile jeszcze do sprzedania sążni pozostaje, i jaki z nich wpłynie dochód; ile kosztować będzie utrzymanie urzędników leśnych, ile uprawy leśne i zagajenia; aby dokładnie widzieć można, jakiego czystego dochodu na r. b. z lasów spodziewać się wypada. — Wyřęby na najbliższą zimę przypadające powinny być odznaczone i ocenione, aby zawczasu wiedzieć można, ile drzewa zdatnego na budowlę i użytek, ile na opał w nich mieć będziemy. — Karczowanie pieńków w wyřębach, które pod zasiew zbożem oddać chcemy, teraz ukończemy, aby wcześniej porane nowiny przed zimą dostatecznie skruszały. — Odwózka drzewa na składy i od rzek jeszcze, aż do rozpoczęcia zniw trwać może. — Zielska, zarastające szkółki i ogrody leśne, pleć potrzeba, aby nie przeszkadzały drzewkom we wzroście; w zagajeniach, regularnie sadzonych, wyrzynać można trawy i zioła sierpem, i przez ludzi uważnych, aby drzewek nie uszkodzono.

Łatwo już teraz dostrzedz, które drzew gatunki obfite mieć będą nasiona, a zatem zawczasu miejsca do każdego siewu stósowne wybrać i przysposobić trzeba; a mianowicie dla nasion tych, które nie łatwo się przechowują lub przed zimą wysiane być powinny, jak nasienie brzozy, cisu, jodły. W tym miesiącu kwitną: Ligustr, ligustrum vulgare; bagno pospolite ledum palustre: borowka czerwona vaccinium vitis idaea. Dojrzewają: wiśnie, bez koralowy sambucus racemosa; wilecze łyko Daphne mezereum; borówka czarna vaccinium myrtillus.

*Ochrona lasów* podobnie, jak w poprzedzającym miesiącu, na uważne obchodzenie się z ogniem, i na niszczenie owadów lasom szkodliwych, rozciągać się powinna. Z chrząszczy: curculio notatus, słonik sosnowiec mniejszy, suszy młode drzewka, ztąd wyrwanie takich, których iglice żółknie i palenie ich, korzystnym będzie przeciw niemu środkiem. Inne chrząszcze, jak w zeszłym miesiącu niszczyć wypada. — Z motyli: Prządka sosnowiec w początku jeszcze, jako poczwarka, później jako motyl nisko na drzewach siedzący, zwykle od jednej strony drzew, może być zrana zbierana. Prządkę mniszkę,



jako poczwarkę u dołu drzew przyczepioną później w kształcie motyla się ukazującą niszczyć będziemy przez zbieranie poczwarek; lub przez duszenie wyrosłych gąsienic, jeżeli się jeszcze znajdują. — Prządka społecznik *Ph. bombyx processionea*, jako poczwarka w kłębach pajęczyny oprzędzona łatwo odkrytą być może i zniszczoną. — *Ph. bombyx dispar* prządka hubczysta, jako poczwarka do gałązek, liści i płotów kilku nitkami przyczepiona nie miły przedstawia widok, tam gdzie się zbyt rozmnożyła; o zbyt rozmnożeniu jej w Dachowie pod Kórnikiem w roku 1848. już wspomniałem, widok drzew tych z liści objedzonych, a obwieszonych sporemi czarnymi poczwarkami, był odrażający. Ale za to pora do wygubienia tego owadu najlepiej podana, bo mało która poczwarka, przy pilnych w obieraniu robotnikach, pozostać może niedostrzeżona. Inne owady, jak w zeszłym miesiącu podałem niszczyć można; nadmieniam tylko jeszcze, iż Skoczek podjadek, *Gryllus gryllotalpa*, składane ma jajka w głównej kotlinie, do której posuwając za norami palec, dojść można i takowe wygniść; młode skoczki (czerw) często już w końcu miesiąca się wykluwają, jajka są wielkości ziarna prosa i bardzo twarde.

**Łowiectwo** w tym miesiącu rozciąga się jeszcze najwięcej do ochrony zwierzyny. Zające się parkają i kocą, a zatem strzelać ich niewolno. Kuropatwy i kaczki, którym pierwszy łąg zepsuto, siedzą na jajach. Rogacz ku końcowi miesiąca wpada w szal dzikiej lubieżności, a że przytém łatwo idzie na wabia, strzedz trzeba, aby złodzieje zwierzyny nie kradli. Wilki teraz znaczne robią szkody w inwentarzach, w boru, lub blisko tegoż pasionych, uprawiając młode do polowania, i duszenia zdobyczy. Lis, kuna, tchórz, i zbiók równie na żyjące stworzenia polują, aby młodym sposob chwytania wskazać. Strzelają się teraz rogacze, jelenie, którym już rogi zupełnie odrosły, i dzikie kaczki; gdzie są kwiczoły stadami je w siatki chwytąć można. — Miejsca do lizania soli urządzone powinny teraz być odświeżone.

H. T.

## XXXVI.

### ROZMAITOŚCI.

#### *Koski flamandzkie.*

P. Wyhowski przyjechał do nas powtórnie (jak to już zapowiedziane było w poszycie I.) w celu wyuczenia naszych robotników koszenia zboża tą koską i układania zarazem garści za pomocą haczyka. W każdych dobrach, gdzie zapisano sobie te koski, wyuczy p. Wyhowski jednego lub dwóch ludzi, ale ponieważ liczba gospodarzy, którzy sobie te koski zapisali jest jeszcze zbyt mała, pożyteczniejby było, gdyby w każdej okolicy, gdzie się próba odbywa i wyuczenie robotników, gospodarze nieznający tej roboty zjeżdżali się, aby się naocznie przekonać o pożyteczności i praktyczności tego narzędzia, a tém samem, aby się zachęcili do sprowadzenia tych kosek. Korzyści, które ta koska i cała metoda koszenia belgijskiego przynosi, są te same jakie w poszycie I. i II. przedstawialiśmy i w próbach okazały się zupełnie sprawdzonemi. Wymienimy jednakowoż pokrótce jeszcze raz zalety tej metody dla tych czytelników, którzy opisu w Poszycie I. i rozprawy w poszycie II. nieczytali; lub którzy byli zachwiani w sądzie swym o tej kosie rozprawą p. Chotomskiego, korzyści przeto są następujące:



1) że niepotrzeba zbieracza, gdyż sam kośnik za pomocą haczyka składa jak najporządniej garście;

2) że robota ta jest nierównie lżejsza i mniej wymagająca siły (wbrew twierdzeniu pana Chotomskiego) od koszenia oburącz zwykłą kosą, a ztąd kośnik tyleż (pomimo to, że zarazem układa garście) albo bardzo mało mniej położy zboża od kośnika z oburęczną kosą i z zbieraczem; a ztąd oszczędza się zbieracz;

3) zbieracz dla tego, że ta koska jeszcze mniejszego rozmiaru dla chłopców (14 i 15 letnich) i dla dziewczek — mniej jeszcze wymaga siły, również może sieć zboże, a zatem, że liczba kośników prawie o tyle się powiększyć może, o ile było zbieraczy za kośnikami;

4) koska ta siecze równie nisko jak nasza kosa, nie targa zboża i można takową poległe zboże sieć, do którego częstokroć jeszcze użyć musimy sierpa.

5) na próbach dotąd wykonywanych dosyć łatwo najzręczniejszy wsi kośnik tego sposobu koszenia się wyuczył w kilka godzin. Dobrze jest wziąć dwóch do nauki, to jest najzręczniejszego kośnika i takiego chłopaka, który dotąd nie kosił naszą zwykłą kosą, ale który właśnie jest w wieku, gdzie może już zacząć. Tym dwóm obiecać należy nagrodę, gratyfikacją za nauczanie się dokładne i za wyuczenie innych, dajmy na to, aby każdy z nich wyuczył sześciu innych, aby dostał za wyuczenie każdego stósowną gratyfikacją.

Takim sposobem przyjdziemy do tego, że następnego roku żniwa w znacznej części odbędą się koskami belgijskimi.

---

### *Rowy podziemne.*

(Patrz Poszyt II. i III.)

Na publiczném roczném posiedzeniu Towarzystwa rolniczego centralnego francuzkiego, które odprawi się z wszelką uroczystością w sali izby dawnych parów, na którym znajdował się prezydent rzeczypospolitej razem z ministrem spraw wewnętrznych rozdawano różne nagrody osobom, które się do postępu rolnictwa bądź to na dro-

dze teoryi, bądź to na drodze praktyki przyłożyły. Do liczby zaszczyconych wielkim medalem złotym należy p. generał Higonet za zaprowadzenie w dobrach swoich podziemnych kanałów.

Posiedziciel ten kupił dobra Veyrac w dep. Cantal położone za 116,000 franków i powiększył takowe posiadłością nabytą za . . . . . 50,000 fr.

Budowle . . . . . 40,000 fr. kosztowały.

Kanały podziemne . . . . . 60,000 fr. i inne prace.

Ogółem . . . 266,000 fr.

Dobra te przynosiły r. 1830. franków pięć tysięcy czystego dochodu rocznie, dzisiejszy dochód z nich wynosi 20,000 franków.

Ten liczebny wykaz, o którym p. Decazes, jako sprawozdawca zaraportował przemówił najlepiej za zaszczytciem tak dobitnego przykładu podniesionój kultury kraju.

W Belgii od dwóch lat rzucono się z zapałem do naśladowania Anglii pod względem podziemnego osuszania (drainage). Rząd Belgijski wysłał dwóch inżynierów do Anglii celem dokładnego wyuczenia się téj roboty podziemnych rowków oraz potrzebnych rurek; przemysłowa Belgia, niedługo będzie spodem poprzedziurawiana, jak przetak, a żyzność podniesie się do bajecznego stopnia przy tak wysokiéj już kulturze. Majętniejsi właściciele sami własnym kosztem spowadzają podziemne rurki, których fabrykacya z każdym dniem za pomocą machin (za 300 franków) staje się łatwiejszą i tańszą; a biedniejszym właścicielom przychodzi rząd belgijski przez pożyczkę i zaliczenie w pomoc ku tému celowi. — U nas koszt nie jest téż tak znaczny i odstrasżający; obywatel M. z Średzkiego kazał robić garncarzom w Mosinie podobne rurki lecz składane za 6 talarów tysiąc; będzie to pierwsza próba.



Do dnia 24. czerwca r. b., niżej wymienieni szanowni Obywatele, przyrzekli wspierać „Ziemianina“ pracami swemi:

- Biernacki Aloyzy, były minister kr. P., w Paryżu zamieszkały.
- Biesiekiński, b. pułk. w. p. w Poznaniu.
- Białkowski Alfons z Pierzchna.
- Chłapowski, b. jen. w. p. z Turwi, pod Kościanem.
- Cieszkowski August z Wierzenicy.
- Chosłowski w Karminie pod Pleszewem.
- Czyrner z Kwiatkowa pod Ostrowem.
- Donimierski z Buchwaldu pod Malborkiem.
- Dzięgelowski, uczeń akademii rolniczej w Pruszkowie.
- Graeve w Karólewie pod Borkiem.
- Dr. Góra w Kempnie.
- Dr. Hlubek w Gracu.
- Jackowski w Jabłowie pod Starogrodem.
- Jaraczewski Julian z Głuchowa pod Kościanem.
- Kalksztein Wincenty w Gołuchowie pod Pleszewem.
- Kurcewski w Kowalewie pod Pleszewem.
- Koliński w Goli pod Gostyniem.
- Kurnatowski w Pożarowie pod Wronkami.
- Lipski Ignacy w Ludomach pod Obornikami.
- Łaszczewski w Jeżewie pod Borkiem.
- Łubieński Józef w Pudliszkach pod Krobią.
- Łyskowski w Mieleszewach pod Brodnicą.
- Miełcki Roman w Mierogniewicach pod Inowrocław.
- Miketta, rządca dóbr w Jarocinie.
- Morawski Kajetan w Jurkowie pod Kościanem.
- Morawski Józef w Kotowiecku pod Pleszewem.
- Morawski Wojciech w Oporówku.
- Moszczeński Ignacy w Wiatrowie.
- Netrebski, inżynier w Poznaniu.
- Niklaus, inspektor domu pracy w Kościanie.
- Oświecimski, b. uczeń Eldeny w Plugawicach.

Paduch, chemik i technik obecnie w Belgii.  
Potworowski Gustaw w Goli pod Gostyniem.  
Połczyński w Dąbrówce pod Tucholą.  
Pokorny Dr. w Pleszewie.  
Psarski, inżynier w Karólewie.  
Radkiewicz, major w Brzeźnie pod Niewieścinem.  
Rothe, radzca ekonomiczny w Konarzewie pod Rawiczem.  
Rybiński w Dębieńcu pod Radzyniem.  
Szwarc, radzca ekonomiczny w Jordanowie pod Inowrocławiem.  
Sulerzyski w Piątkowie pod Golubiem.  
Szmirkowski Leon w Łęgu pod Szremem.  
Stanowski, weterynarz I. klasy w Środzie.  
Stiegler, w Sobótce pod Pleszewem.  
Szczaniecki, b. pułk. w. p. w Boguszynie pod Nowem Miastem nad W.  
Szczaniecki Ignacy w Łaszczyńie pod Rawiczem.  
Taczanowski Alfons w Taczanowie pod Pleszewem.  
Trąpczyński, nadleśniczy w Zaniemyślu.  
Wyhowski, członek tow. agronom. w Belgii.  
Zakrzewski Tadeusz w Gutowie pod Pleszewem.  
Zakrzewski Kamill w Mszyczynie.  
Żychliński Franciszek z Twardowa pod Pleszewem.

---

Redaktor *Włodzimierz Wolniewicz* w Dembiczu w pow. średzkim.

Czcionkami N. Kamińskiego i Spółki.



## SPIS RZECZY.

---

	Stron.
XXV. O pomnożeniu łatwem i niekosztownem nawozów . . . . .	207
XXVI. O uprawie rzepiu . . . . .	214
XXVII. Zakład wyższy naukowy rolniczy w Pruszkowie przez Maksymillana Dziegielowskiego . . . . .	223
XXVIII. Uwagi niektóre nad koniczyną . . . . .	240
XXIX. O chodowaniu chmielu . . . . .	244
XXX. O łączeniu zrazów z korzeniami, czyli kopulizacyi w korzenie . . . . .	253
XXXI. Nowy sposób sadzenia ziemniaków, barona Fölker- sahm z Popenhoff w Kurlandyi . . . . .	258
XXXII. Bydło Ayirshire i inne rasy w Anglii . . . . .	261
XXXIII. O chowie owiec w państwie pruskiem z historyczno- statystycznym poglądem na dawniejszy stan téjże ga- łęzi przemysłowej i na zależne od niéj obroty han- dlowe. . . . .	265
XXXIV. Odpowiedź na zapytanie pana F. Ż. o chorobie wy- mion u maciorek . . . . .	278
XXXV. Zatrudnienia leśne na miesiąc kwiecień przez tegoż . . . . .	282
XXXVI. Rozmaitości . . . . .	286

---

